REC'D DEC 1936

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

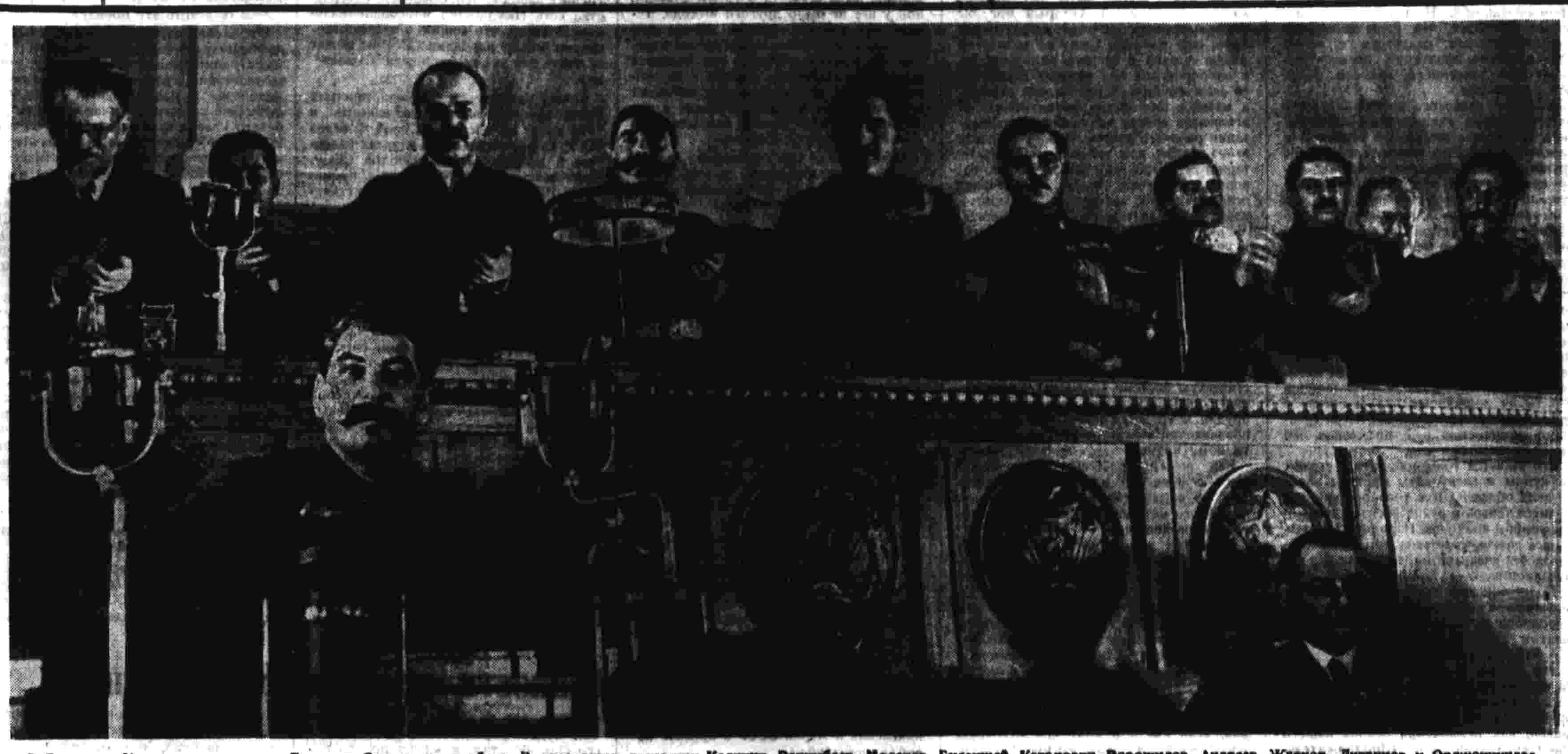
ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 325 (6930) | 26 ноября 1936 г., четверг | ЦЕНА 10 КОП.

Вчера открылся Чрезвычайный VIII Всесоюзный С'езд Советов. С докладом о проекте Конституции Союза ССР выступил вождь народов СССР и всего трудящегося человечества, творец Конституции товарищ СТАЛИН.

Миллионы рабочих, крестьян, интеллигенции в городах и селах нашей родины, десятки тысяч людей за границей слушали ярчайший доклад товарища Сталина.



В Большом Кремлевском дворце. Товарищ **Сталин** на трибуне. В президиуме товарищи **Калинин, Рахимбаев, Молотов, Буденный, Каганович, Ворошилов, Андреев, Жданов, Литвинов и Орджоникидзе.**

Фото М. Калашникова и Н. Кулешова.

Речь М. И. Калинина

НА ОТКРЫТИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО VIII ВСЕСОЮЗНОГО С'ЕЗДА СОВЕТОВ

Товарищи, по поручению Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик приветствую делегатов Чрезвычайного VIII Всесоюзного С'езда Советов Рабочих, Крестьянских и Красноармейских Депутатов. **(Шумные, продолжительные аплодисменты).**

Настоящий Чрезвычайный VIII Всесоюзный С'езд Советов созван для рассмотрения проекта Конституции Союза Советских Социалистических Республик, разработанного Конституционной комиссией ЦИК под председательством товарища Сталина **(Все делегаты встают. Бурные аплодисменты. Раздаются возгласы: «Да здравствует творец новой Конституции товарищ Сталин! Ура!»)** и одобренного Президиумом ЦИК Союза ССР для внесения на с'езд.

Товарищи, история народов имеет немного конституционных документов и деклараций, сыгравших определенную роль в развитии революционного сознания народов.

На заре капиталистического развития французская буржуазия, идеализируя буржуазное государство, декларировала «царство разума», «вечной справедливости», «свободы» и «равенства», а по существу в этих многообещающих словах декларации о человеческих правах выражалась воля буржуазии, направленная на укрепление буржуазной собственности.

Буржуазные свободы, ярко выраженные во французской «Декларации прав человека», теперь в период загнивающего капитализма обстреливаются самой буржуазией, выдвинувшей фашизм — ту политическую форму, которая отрицает буржуазную демократию, современный прогресс, отрицает развитие человечества, отрицает науку и тащит народы к средневековым порядкам.

Товарищи, историческим предшественником нашего социалистического государства была Парижская Коммуна. В силу целого ряда причин парижские коммунары не могли осуществить построение социалистического государства. Эта великая честь перед всем трудящимся человечеством выпала на долю российского пролетариата.

В огне революционной борьбы рабочий класс России создал советы. Они явились дальнейшим развитием формы пролетарской власти, заложенной Парижской Коммуной. Организованные в советах трудящиеся массы города и деревни под руководством нашей партии, под руководством Ленина и Сталина свергли своих угнетателей и преобразовали бывшую Российскую империю в социалистическое государство рабочих и крестьян. **(Бурные, долго не смолкающие аплодисменты. Все делегаты встают. Крики «ура!»).**

Товарищи, победа Великой Октябрьской социалистической революции нашла свое законное выражение в Конституции РСФСР, принятой пятым Всероссийским С'ездом Советов в 1918 г., в которую составной частью вошла «Декларация прав трудящегося и эксплоатируемого народа». Победивший пролетариат в союзе с беднейшим крестьянством законом оформил свою диктатуру, задача которой заключалась в уничтожении эксплоатации человека человеком и деления общества на классы, в беспощадном подавлении эксплоататоров и установлении социалистической организации общества.

Первая Конституция Союза ССР, принятая в 1922 году, была не только выражением дальнейших успехов социалистического строительства, но и оформлением нашего государства, как Союза Советских Социалистических Республик. Но в ней, понятно, не могли быть учтены завоевания социализма после 1924 года.

Проект новой Конституции, представленный на обсуждение VIII С'езда Советов, отражает победу социализма в нашей стране по всей линии.

В проекте сталинской Конституции записано то, что уже завоевано советским народом и что *должно быть оформлено в качестве незыблемого* закона социалистического государства рабочих и крестьян.

Товарищи, сталинская Конституция открывает новую эпоху в истории человечества и товарищ Сталин по праву называется творцом Конституции потому, что он вместе с Лениным создавал и растил нашу партию, что он вместе с Лениным организовал победу рабочего класса над буржуазией, что он после Ленина организовал и обеспечил победу социализма в нашей стране и ведет нашу страну к коммунизму. **(Бурные аплодисменты. Все делегаты встают. Возгласы приветствия в честь товарища Сталина).**

Я позволю себе выразить уверенность, что настоящий Чрезвычайный VIII С'езд Советов, правомочный выразитель воли народов Союза Советских Социалистических Республик, созванный для обсуждения проекта Конституции, успешно справится со своей исторической задачей. **(Бурные аплодисменты).**

Об'являю Чрезвычайный VIII Всесоюзный С'езд Советов открытым. **(Продолжительные аплодисменты, переходящие в овацию. Все встают. По залу перекатывается «ура». Все поют «Интернационал». По залу раздаются на разных языках народов СССР: «Да здравствует товарищ Сталин! Ура!»).**



Состав Президиума Чрезвычайного VIII Всесоюзного С'езда Советов

1. Айтаков Н.
2. Акулов И. А.
3. Андреев А. А.
4. Ахун-Бабаев Ю.
5. Блюхер В. К.
6. Буденный С. М.
7. Ворошилов К. Е.
8. Ежов Н. И.
9. Жданов А. А.
10. Каганович Л. М.
11. Калинин М. И.
12. [illegible] А. С.
13. Косиор С. В.
14. Литвинов М. М.
15. Любченко П. П.
16. Микоян А. И.
17. Молотов В. М.
18. Мусабеков Г.
19. Орджоникидзе Г. К.
20. Петровский Г. И.
21. Постышев П. П.
22. Рахимбаев А. Р.
23. Рудзутак Я. Э.
24. Сталин И. В.
25. [illegible]
26. Хрущев Н. С.
27. Червяков А. Г.
28. Чубарь В. Я.
29. Эйхе Р. И.
30. Шверник Н. М.

Сегодня, 26 ноября, утреннее заседание Чрезвычайного VIII Всесоюзного С'езда Советов открывается в 11 час. утра в Большом Кремлевском дворце.

В ПОРЯДКЕ ДНЯ — прения по докладу о проекте Конституции Союза Советских Социалистических Республик.

ДОКЛАД тов. СТАЛИНА И. В.

О ПРОЕКТЕ КОНСТИТУЦИИ СОЮЗА ССР.

(Появление тов. СТАЛИНА на трибуне встречается продолжительной бурной овацией всего зала. Весь зал встает. Со всех сторон несутся крики: «Ура тов. СТАЛИНУ!» «Да здравствует тов. СТАЛИН!» «Да здравствует Великий СТАЛИН!» «Великому гению тов. СТАЛИНУ ура!» «Виват!» «Рот фронт!» «Тов. СТАЛИНУ слава!»).

I.

Образование Конституционной Комиссии и ее задачи.

Товарищи!

Конституционная Комиссия, проект которой представлен на рассмотрение настоящего С'езда, была образована, как известно, по специальному постановлению VII С'езда Советов Союза ССР. Постановление это было принято 6 февраля 1935 года. Оно гласит:

«1. Внести в Конституцию Союза ССР изменения в направлении:

а) дальнейшей демократизации избирательной системы в смысле замены не вполне равных выборов равными, многостепенных — прямыми, открытых — закрытыми;

б) уточнения социально-экономической основы Конституции в смысле приведения Конституции в соответствие с нынешним соотношением классовых сил в СССР (создание новой социалистической индустрии, разгром кулачества, победа колхозного строя, утверждение социалистической собственности, как основы советского общества и т. п.).

2. Предложить Центральному Исполнительному Комитету Союза ССР избрать Конституционную Комиссию, которой поручить выработать исправленный текст Конституции на указанных в пункте первом основах и *внести его на утверждение Сессии* **ЦИК Союза ССР.**

3. Ближайшие очередные выборы органов советской власти в Союзе ССР провести на основе новой избирательной системы».

Это было 6 февраля 1935 года. Через день после принятия этого постановления, т. е. 7 февраля 1935 года, собралась Первая Сессия Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР и, во исполнение постановления VII С'езда Советов СССР, образовала Конституционную Комиссию в количестве 31 человека. Она поручила Конституционной Комиссии выработать проект исправленной Конституции СССР.

Таковы формальные основания и директивы верховного органа СССР, на базе которых должна была развернуть свою работу Конституционная Комиссия.

Таким образом Конституционная Комиссия должна была внести изменения в ныне действующую Конституцию, принятую в 1924 году, учтя при этом те сдвиги в жизни Союза ССР в сторону социализма, которые были осуществлены за период от 1924 года до наших дней.

II.

Изменения в жизни СССР за период от 1924 года до 1936 года.

Каковы те изменения в жизни СССР, которые осуществились за период от 1924 года до 1936 года и которые должна была отразить Конституционная Комиссия в своем проекте Конституции?

В чем существо этих изменений?

Что имели мы в 1924 году?

Это был первый период НЭП'а, когда Советская власть допустила некоторое оживление капитализма при всемерном развитии социализма, когда она рассчитывала на то, чтобы в ходе соревнования двух систем хозяйства, капиталистической и социалистической, организовать перевес социалистической системы над капиталистической. Задача состояла в том, чтобы в ходе этого соревнования упрочить позиции социализма, добиться ликвидации капиталистических элементов и завершить победу социалистической системы, как основной системы народного хозяйства.

Наша промышленность представляла тогда незавидную картину, особенно тяжелая промышленность. Правда, она восстанавливалась понемногу, но далеко еще не довела своей продукции до довоенного уровня. Она базировалась на старой отсталой и небогатой технике. Конечно, она развивалась в сторону социализма. Удельный вес социалистического сектора нашей промышленности составлял тогда около 80 процентов. Но сектор капитализма имел все же за собой не менее 20 процентов промышленности.

Наше сельское хозяйство представляло еще более неприглядную картину. Правда, класс помещиков был уже ликвидирован, но зато класс сельскохозяйственных капиталистов, класс кулаков, представлял еще довольно значительную силу. В целом сельское хозяйство напоминало тогда необ'ятный океан мелких единоличных крестьянских хозяйств с их отсталой средневековой техникой. В этом океане в виде отдельных точек и островков существовали колхозы и совхозы, которые не имели еще, собственно говоря, сколько-нибудь серьезного значения в нашем народном хозяйстве. Колхозы и совхозы были слабы, а кулак был еще в силе. Мы говорили тогда не о ликвидации кулачества, а об его ограничении.

То же самое надо сказать насчет товарооборота в стране. Социалистический сектор в товарообороте составлял каких-нибудь 50—60 процентов, — не больше, а все остальное поле было занято купцами, спекулянтами и прочими частниками.

Такова была картина нашей экономики в 1924 году.

Что мы имеем теперь, в 1936 году?

Если мы имели тогда первый период НЭП'а, начало НЭП'а, период некоторого оживления капитализма, то мы имеем теперь последний период НЭП'а, конец НЭП'а, период полной ликвидации капитализма во всех сферах народного хозяйства.

Начать хотя бы с того, что наша промышленность выросла за этот период в гигантскую силу. Теперь уже нельзя назвать ее слабой и технически плохо оснащенной. Наоборот, она базируется теперь на новой, богатой современной технике с сильно развитой тяжелой индустрией и еще более развитым машиностроением. Самое же главное в том, что капитализм изгнан вовсе из сферы нашей промышленности, а социалистическая форма производства

ПРОДОЛЖЕНИЕ СМ. НА 2-й СТР.

ДОКЛАД тов. СТАЛИНА И. В. о проекте Конституции Союза ССР.

ПРОДОЛЖЕНИЕ

является теперь безраздельно господствующей системой в области нашей промышленности. Нельзя считать мелочью тот факт, что наша нынешняя социалистическая индустрия с точки зрения об'ема продукции превосходит индустрию довоенного времени более чем в семь раз.

В области сельского хозяйства вместо океана мелких единоличных крестьянских хозяйств с их слабой техникой и засилием кулака мы имеем теперь самое крупное в мире машинизированное, вооруженное новой техникой производство в виде всеоб'емлющей системы колхозов и совхозов. Всем известно, что кулачество в сельском хозяйстве ликвидировано, а сектор мелких единоличных крестьянских хозяйств с его отсталой средневековой техникой занимает теперь незначительное место, причем удельный вес его в сельском хозяйстве в смысле размера посевных площадей составляет не более 2—3 процентов. Нельзя не отметить тот факт, что колхозы имеют сейчас в своем распоряжении 316 тысяч тракторов мощностью в 5 миллионов 700 тысяч лошадиных сил, а вместе с совхозами имеют свыше 400 тысяч тракторов мощностью в 7 миллионов 580 тысяч лошадиных сил.

Что касается товарооборота в стране, то купцы и спекулянты изгнаны вовсе из этой области. Весь товарооборот находится теперь в руках государства, кооперации и колхозов. Народилась и развилась новая, советская торговля, торговля без спекулянтов, торговля без капиталистов.

Таким образом полная победа социалистической системы во всех сферах народного хозяйства является теперь фактом.

А что это значит?

Это значит, что эксплоатация человека человеком уничтожена, ликвидирована, а социалистическая собственность на орудия и средства производства утверждена, как незыблемая основа нашего советского общества. **(Продолжительные аплодисменты.)**

В результате всех этих изменений в области народного хозяйства СССР мы имеем теперь новую, социалистическую экономику, не знающую кризисов и безработицы, не знающую нищеты и разорения и дающую гражданам все возможности для зажиточной и культурной жизни.

Таковы в основном изменения, происшедшие в области нашей **экономики** за период от 1924 года до 1936 года.

Сообразно с этими изменениями в области экономики СССР изменилась и **классовая структура** нашего общества.

Класс помещиков, как известно, был уже ликвидирован в результате победоносного окончания гражданской войны. Что касается других эксплоататорских классов, то они разделили судьбу класса помещиков. *Не стало класса капиталистов* в области промышленности. Не стало класса кулаков в области сельского хозяйства. Не стало купцов и спекулянтов в области товарооборота. Все эксплоататорские классы *оказались*, таким образом, ликвидированными.

Остался рабочий класс.

Остался класс крестьян.

Осталась интеллигенция.

Но было бы ошибочно думать, что эти социальные группы не претерпели за это время никаких изменений, что они остались такими же, какими они были, скажем, в период капитализма.

Взять, например, рабочий класс СССР. Его часто называют по старой памяти пролетариатом. Но что такое пролетариат? *Пролетариат есть класс, лишенный орудий и средств производства* при системе хозяйства, когда орудия и средства производства принадлежат капиталистам и когда класс капиталистов эксплоатирует *пролетариат*. Пролетариат — это класс, эксплоатируемый капиталистами. Но у нас класс капиталистов, как известно, уже ликвидирован, орудия и средства производства отобраны у капиталистов и переданы государству, руководящей силой которого является рабочий класс. Стало быть, нет больше класса капиталистов, который мог бы эксплоатировать рабочий класс. Стало быть, наш рабочий класс не только не лишен орудий и средств производства, а наоборот, он ими владеет совместно со всем народом. А раз он ими владеет, а класс капиталистов ликвидирован, — исключена всякая возможность эксплоатации рабочего класса. Можно ли после этого *назвать наш рабочий класс* пролетариатом? Ясно, что нельзя. Маркс говорил: для того, чтобы пролетариат освободил себя, он должен разгромить класс капиталистов, отобрать у капиталистов *орудия и средства производства* и уничтожить те условия производства, которые порождают пролетариат. Можно ли сказать, что рабочий класс СССР уже осуществил эти условия своего освобождения? Безусловно можно и должно. А что это значит? Это значит, что пролетариат СССР превратился в совершенно новый класс, в рабочий класс СССР, уничтоживший капиталистическую систему хозяйства, утвердивший социалистическую собственность на орудия и средства производства и направляющий советское общество *по пути коммунизма*.

Как видите, рабочий класс СССР это — совершенно новый, освобожденный от эксплоатации, рабочий класс, *подобного которому не знала еще история* человечества.

Перейдем к вопросу о крестьянстве. Обычно принято говорить, что крестьянство — это такой класс мелких производителей, члены которого атомизированы, разбросаны по лицу всей страны, копаются в одиночку в своих мелких хозяйствах с их отсталой техникой, являются рабами частной собственности и безнаказанно эксплоатируются помещиками, кулаками, купцами, спекулянтами, ростовщиками и т. п. И действительно, крестьянство в капиталистических странах, если иметь в виду его основную массу, является таким именно классом. Можно ли сказать, что наше современное крестьянство, советское крестьянство, *в своей массе похоже на подобное* крестьянство? Нет, нельзя этого сказать. Такого крестьянства у нас уже нет. Наше советское крестьянство является совершенно новым крестьянством. У нас нет больше помещиков и кулаков, купцов и ростовщиков, которые могли бы эксплоатировать крестьян. Стало быть, наше крестьянство есть освобожденное от эксплоатации крестьянство. Далее, наше советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, т. е. оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике, а на коллективном труде и современной технике. Наконец, в основе хозяйства нашего крестьянства лежит не частная собственность, а *коллективная* собственность, выросшая на базе коллективного труда.

Как видите, советское крестьянство — это совершенно новое крестьянство, подобного которому еще не знала история человечества.

Перейдем, наконец, к вопросу об интеллигенции, к вопросу об инженерно-технических работниках, о работниках культурного фронта, о служащих вообще и т. п. Она также претерпела большие изменения за истекший период. Это уже не та старая заскорузлая интеллигенция, которая пыталась ставить себя над классами, а на самом деле служила в своей массе помещикам и капиталистам. Наша советская интеллигенция это — совершенно новая интеллигенция, связанная всеми корнями с рабочим классом и крестьянством. Изменился, во-первых, состав интеллигенции. Выходцы из дворянства и буржуазии *составляют небольшой процент нашей* советской интеллигенции. 80 — 90 процентов советской интеллигенции — это выходцы из рабочего класса, крестьянства и других слоев трудящихся. Изменился, наконец, и самый характер деятельности интеллигенции. Раньше она должна была служить богатым классам, ибо у нее не было другого выхода. Теперь она должна служить народу, ибо не стало больше эксплоататорских классов. И именно поэтому она является теперь равноправным членом советского общества, где она вместе с рабочими и крестьянами, в одной упряжке с ними, ведет стройку нового бесклассового социалистического общества.

Как видите, это совершенно новая, трудовая интеллигенция, подобной которой не найдете ни в одной стране земного шара.

Таковы изменения, происшедшие за истекший период в области классовой структуры советского общества.

О чем говорят эти изменения?

Они говорят, во-первых, о том, что грани между рабочим классом и крестьянством, равно как между этими классами и интеллигенцией, — стираются, а старая классовая исключительность — исчезает. Это значит, что расстояние между этими социальными группами все более и более сокращается.

Они говорят, во-вторых, о том, что экономические противоречия между этими социальными группами падают, стираются.

Они говорят, наконец, о том, что падают и стираются также политические противоречия между ними.

Так обстоит дело с изменениями в области классовой структуры СССР.

Картина изменений в общественной жизни СССР была бы не полной, если бы не сказать несколько слов об изменениях еще в одной области. Я имею в виду область национальных взаимоотношений в СССР. В Советский Союз входят, как известно, около 60 наций, национальных групп и народностей. Советское государство есть государство многонациональное. Понятно, что вопрос о взаимоотношениях между народами СССР не может не иметь для нас первостепенного значения.

Союз Советских Социалистических Республик *образовался*, как известно, в 1922 году на Первом С'езде Советов СССР. Образовался он на началах равенства и добровольности народов СССР. Ныне действующая Конституция, принятая в 1924 году, есть первая Конституция Союза ССР. Это был период, когда отношения между народами не были еще как следует налажены, когда пережитки недоверия к великороссам еще не исчезли, когда центробежные силы все еще продолжали действовать. Нужно было наладить в этих условиях братское сотрудничество народов на базе экономической, политической и военной взаимопомощи, об'единив их в одно союзное многонациональное государство. Советская власть не могла не видеть трудностей этого дела. Она имела перед собой неудачные опыты многонациональных государств в буржуазных странах. Она имела перед собой провалившийся опыт старой Австро-Венгрии. И все же она пошла на опыт создания многонационального государства, ибо она знала, что многонациональное государство, возникшее на базе социализма, должно выдержать все и всякие испытания.

С тех пор прошло 14 лет. Период достаточный для того, чтобы проверить опыт. И что же? Истекший период с несомненностью показал, что опыт образования многонационального государства, созданного на базе социализма, удался полностью. Это есть несомненная победа ленинской национальной политики. **(Продолжительные аплодисменты.)**

Чем об'яснить эту победу?

Отсутствие эксплоататорских классов, являющихся основными организаторами междунациональной драки; отсутствие эксплоатации, культивирующей взаимное недоверие и разжигающей националистические страсти; наличие у власти рабочего класса, являющегося врагом всякого порабощения и верным носителем идей интернационализма; фактическое осуществление взаимной помощи народов во всех областях хозяйственной и общественной жизни; наконец, расцвет национальной культуры народов СССР, национальной по форме, социалистической по содержанию, — все эти и подобные им факторы привели к тому, что изменился в корне облик народов СССР, исчезло в них чувство взаимного недоверия, *развилось в них* чувство взаимной дружбы и наладилось, таким образом, настоящее братское сотрудничество народов в системе единого союзного государства.

В результате мы имеем теперь вполне сложившееся и выдержавшее все испытания многонациональное социалистическое государство, прочности которого могло бы позавидовать любое национальное государство в *любой* части света. **(Бурные аплодисменты.)**

Таковы изменения, происшедшие за истекший период, в области национальных взаимоотношений в СССР.

Таков общий итог изменений в области хозяйственной и общественно-политической жизни в СССР, происшедших за период от 1924 года до 1936 года.

III.

Основные особенности проекта Конституции.

Какое отражение получили все эти изменения в жизни СССР в проекте новой Конституции?

Иначе говоря: каковы основные особенности проекта Конституции, представленного на рассмотрение настоящего С'езда?

Конституционной Комиссии было поручено внести изменения в текст Конституции 1924 года. В результате работы Конституционной Комиссии получился новый текст Конституции, проект *новой* Конституции СССР. Составляя проект новой Конституции, Конституционная Комиссия исходила из того, что конституция не должна быть смешиваема с программой. Это значит, что между программой и конституцией имеется существенная разница. В то время как программа говорит о том, чего еще нет и что должно быть еще добыто и завоевано в будущем, конституция, наоборот, должна говорить о том, что уже есть, что уже добыто и завоевано теперь, в настоящем. Программа касается главным образом будущего, конституция настоящего.

Два примера для иллюстрации.

Наше советское общество добилось того, что оно уже осуществило в основном социализм, создало социалистический строй, т. е. осуществило то, что у марксистов называется иначе первой или низшей фазой коммунизма. Значит, у нас уже осуществлена в основном первая фаза коммунизма, социализм. **(Продолжительные аплодисменты.)** Основным принципом этой фазы коммунизма является, как известно, формула: «от каждого по его способностям, каждому по его труду». Должна ли наша Конституция отразить этот факт, факт завоевания социализма? Должна ли она базироваться на этом завоевании? Безусловно должна. Должна, так как социализм для СССР есть то, что уже добыто и завоевано.

Но советское общество еще не добилось осуществления высшей фазы коммунизма, *где господствующим принципом будет формула*: «от каждого по его способностям, каждому по его потребностям», хотя оно и ставит себе целью добиться в будущем осуществления *высшей фазы коммунизма*. Может ли наша Конституция базироваться на высшей фазе коммунизма, которой еще нет и которая должна быть еще завоевана? Нет, не может, так как высшая фаза коммунизма есть для СССР то, что еще не осуществлено и что должно быть осуществлено в будущем. Не может, если она не хочет превратиться в программу или декларацию о будущих *завоеваниях*.

Таковы рамки нашей Конституции в данный исторический момент.

Таким образом проект новой Конституции представляет собой итог *пройденного пути, итог уже добытых* завоеваний. Он является, стало быть, регистрацией и законодательным закреплением того, что уже добыто и завоевано на деле. **(Бурные аплодисменты.)**

В этом *первая особенность проекта* новой Конституции СССР.

Далее. Конституции буржуазных стран исходят обычно из убеждения о незыблемости капиталистического строя. Главную основу этих конституций составляют принципы капитализма, его основные устои: частная собственность на землю, леса, фабрики, заводы и прочие орудия и средства производства; эксплоатация человека человеком и наличие эксплоататоров и эксплоатируемых; необеспеченность трудящегося большинства на одном полюсе общества и роскошь нетрудящегося, но обеспеченного, меньшинства на другом полюсе; и т. д. и т. п. Они опираются на эти и подобные им устои капитализма. Они их отражают, они их закрепляют в законодательном порядке.

В отличие от них проект новой Конституции СССР исходит из факта ликвидации капиталистического строя, из факта победы социалистического строя в СССР. Главную основу проекта новой Конституции СССР составляют принципы социализма, его основные устои, уже завоеванные и осуществленные: социалистическая собственность на землю, леса, фабрики, заводы и прочие орудия и средства производства; ликвидация эксплоатации и эксплоататорских классов; ликвидация нищеты большинства и роскоши меньшинства; ликвидация безработицы; труд, как обязанность и долг чести каждого работоспособного гражданина по формуле: «кто не работает, тот не ест». Право на труд, т. е. право каждого гражданина на получение гарантированной работы; право на отдых; право на образование; и т. д. и т. п. Проект новой Конституции опирается *на эти и подобные им* устои социализма. Он их отражает, он их закрепляет в законодательном порядке.

Такова вторая особенность проекта новой Конституции.

Дальше. Буржуазные конституции молчаливо исходят из предпосылки о том, что общество состоит из антагонистических классов, из классов, владеющих богатством, и классов, не владеющих им, что какая бы партия ни пришла к власти, государственное руководство обществом (диктатура) должно принадлежать буржуазии, что конституция нужна для того, чтобы закрепить общественные порядки, угодные и выгодные имущим классам.

В отличие от буржуазных конституций проект новой Конституции СССР исходит из того, что в обществе нет уже больше антагонистических классов, что общество состоит из двух дружественных друг другу классов, из рабочих и крестьян, что у власти стоят эти именно трудящиеся классы, что государственное руководство обществом (диктатура) принадлежит рабочему классу, как передовому классу общества, что конституция нужна для того,

ПРОДОЛЖЕНИЕ СМ. НА 3-й СТР.



Чрезвычайный VIII Всесоюзный С'езд Советов. Слушают доклад товарища Сталина.

Фото М. Калашникова и Н. Кулешова.

ДОКЛАД тов. СТАЛИНА И. В.
о проекте Конституции Союза ССР.

ПРОДОЛЖЕНИЕ

чтобы закрепить общественные порядки, угодные и выгодные трудящимся.

Такова третья особенность проекта новой Конституции.

Дальше. Буржуазные конституции молчаливо исходят из предпосылки о том, что нации и расы не могут быть равноправными, что есть нации полноправные и есть нации неполноправные, что кроме того существует еще третья категория наций или рас, например, в колониях, у которых имеется еще меньше прав, чем у неполноправных наций. Это значит, что все эти конституции в основе своей являются националистическими, т. е. конституциями господствующих наций.

В отличие от этих конституций проект новой Конституции СССР, наоборот, — глубоко интернационален. Он исходит из того, что все нации и расы равноправны. Он исходит из того, что разница в цвете кожи или в языке, культурном уровне или уровне государственного развития, равно как другая какая-либо разница между нациями и расами — не может служить основанием для того, чтобы оправдать национальное неравноправие. Он исходит из того, что все нации и расы, независимо от их прошлого и настоящего положения, независимо от их силы или слабости, — должны пользоваться одинаковыми правами во всех сферах хозяйственной, общественной, государственной и культурной жизни общества.

Такова четвертая особенность проекта новой Конституции.

Пятую особенность проекта новой Конституции составляет его последовательный и до конца выдержанный демократизм. С точки зрения демократизма буржуазные конституции можно разбить на две группы: одна группа конституций прямо отрицает или сводит фактически на нет равенство прав граждан и демократические свободы. Другая группа конституций охотно приемлет и даже афиширует демократические начала, но делает при этом такие оговорки и ограничения, что демократические права и свободы оказываются совершенно изуродованными. Они говорят о равных избирательных правах для всех граждан, но тут же ограничивают их оседлостью и образовательным и даже имущественным цензом. Они говорят о равных правах граждан, но тут же оговариваются, что это не касается женщин, или касается их частично. И т. д. и т. п.

Особенность проекта новой Конституции СССР состоит в том, что он свободен от подобных оговорок и ограничений. Для него не существует активных или пассивных граждан, для него все граждане активны. Он не признает разницы в правах между мужчинами и женщинами, «оседлыми» и «не-оседлыми», имущими и неимущими, образованными и необразованными. Для него все граждане равны в своих правах. Не имущественное положение, не национальное происхождение, не пол, не служебное положение, а личные способности и личный труд каждого гражданина определяют его положение в обществе.

Наконец, еще одна особенность проекта новой Конституции. Буржуазные конституции обычно ограничиваются фиксированием формальных прав граждан, не заботясь об условиях осуществления этих прав, о возможности



Товарищ Сталин произносит заключительные слова своего доклада.

Фото М. Калашникова и Н. Кулешова.

их осуществления, о средствах их осуществления. Говорят о равенстве граждан, но забывают, что не может быть действительного равенства между хозяином и рабочим, между помещиком и крестьянином, если у первых имеется богатство и политический вес в обществе, а вторые лишены и того и другого, если первые являются эксплоататорами, а вторые эксплоатируемыми. Или еще: говорят о свободе слова, собраний и печати, но забывают, что все эти свободы могут превратиться для рабочего класса в звук пустой, если он лишен возможности иметь в своем распоряжении подходящие помещения для собраний, хорошие типографии, достаточное количество печатной бумаги и т. д.

Особенность проекта новой Конституции состоит в том, что он не ограничивается фиксированием формальных прав граждан, а переносит центр тяжести на вопрос о гарантиях этих прав, на вопрос о средствах осуществления этих прав. Он не просто провозглашает равенство прав граждан, но и обеспечивает его законодательным закреплением факта ликвидации режима эксплоатации, факта освобождения граждан от всякой эксплоатации. Он не просто провозглашает право на труд, но и обеспечивает его законодательным закреплением факта отсутствия кризисов в советском обществе, факта уничтожения безработицы. Он не просто провозглашает демократические свободы, но и обеспечивает их в законодательном порядке известными материальными средствами. Понятно поэтому, что демократизм проекта новой Конституции является не «обычным» и «общепризнанным» демократизмом вообще, а демократизмом **социалистическим.**

Таковы основные особенности проекта новой Конституции СССР.

Таково отражение в проекте новой Конституции тех сдвигов и изменений в хозяйственной и общественно-политической жизни СССР, которые осуществились за период от 1924 года до 1936 года.

IV.
Буржуазная критика проекта Конституции.

Несколько слов о буржуазной критике проекта Конституции.

Вопрос о том, как относится к проекту Конституции иностранная буржуазная печать, представляет бесспорно известный интерес. Поскольку иностранная печать отражает общественное мнение различных слоев населения в буржуазных странах, мы не можем пройти мимо той критики, которую развернула эта печать против проекта Конституции.

Первые признаки реакции иностранной печати на проект Конституции выразились в определенной тенденции — замолчать проект Конституции. Я имею в виду в данном случае наиболее реакционную, фашистскую печать. Эта группа критиков сочла за лучшее просто замолчать проект Конституции, представить дело так, как будто проекта не было и нет его вообще в природе. Могут сказать, что замалчивание не есть критика. Но это неверно. Метод замалчивания, как особый способ игнорирования, является тоже формой критики, правда, глупой и смешной, но все же формой критики. **(Общий смех, аплодисменты.)** Но с методом замалчивания не вышло у них. В конце концов они оказались вынужденными открыть клапан и сообщить миру, что, как это ни печально, проект Конституции СССР все же существует, и не только существует, но и начинает оказывать зловредное воздействие на умы. Да иначе и не могло быть, так как есть все же на свете какое-то общественное мнение, читатели, живые люди, которые хотят знать правду о фактах, и держать их долго в тисках обмана нет никакой возможности. На обмане далеко не уедешь...

Вторая группа критиков признает, что проект Конституции действительно существует в природе, но она считает, что проект не представляет большого интереса, так как он является по сути дела не проектом конституции, а пустой бумажкой, пустым обещанием, рассчитанным на то, чтобы сделать известный маневр и обмануть людей. Они добавляют при этом, что лучшего проекта и не мог дать СССР, так как сам СССР является не государством, а всего-навсего — географическим понятием **(общий смех)**, а раз он не является государством, то и конституция его не может быть действительной конституцией. Типичным представителем этой группы критиков является, как это ни странно, германский официоз «Дейтше Дипломатиш-Политише Корреспонденц». Этот журнал прямо говорит, что проект Конституции СССР является пустым обещанием, обманом, «потемкинской деревней». Он без колебаний заявляет, что СССР не является государством, что СССР «представляет не что иное, как точно определяемое географическое понятие» **(общий смех)**, что Конституция СССР не может быть ввиду этого признана действительной конституцией.

Что можно сказать о таких, с позволения сказать, критиках?

В одном из своих сказок-рассказов великий русский писатель Щедрин дает тип бюрократа-самодура, очень ограниченного и тупого, но до крайности самоуверенного и ретивого. После того как этот бюрократ навел во «вверенной» ему области «порядок и тишину», истребив тысячи жителей и спалив десятки городов, он оглянулся кругом и заметил на горизонте Америку, страну, конечно, малоизвестную, где имеются, оказывается, какие-то свободы, смущающие народ, и где государством управляют иными методами. Бюрократ заметил Америку и возмутился: что это за страна, откуда она взялась, на каком таком основании она существует? **(Общий смех, аплодисменты.)** Конечно, ее случайно открыли несколько веков тому назад, но разве нельзя ее снова закрыть, чтоб духу ее не было вовсе? **(Общий смех.)** И сказав это, положил резолюцию: «Закрыть снова Америку»! **(Общий смех.)**

Мне кажется, что господа из «Дейтше Дипломатиш-Политише Корреспонденц» как две капли воды похожи на щедринского бюрократа. **(Общий смех, одобрительные аплодисменты.)** Этим господам СССР давно уже намозолил глаза. Девятнадцать лет стоит СССР как маяк, заражая духом освобождения рабочий класс всего мира и вызывая бешенство у врагов рабочего класса. И он, этот СССР, оказывается, не только просто существует, но даже растет, и не только растет, но даже преуспевает, и не только преуспевает, но даже сочиняет проект новой Конституции, проект, возбуждающий умы, вселяющий новые надежды угнетенным классам. **(Аплодисменты.)** Как же после этого не возмущаться господам из германского официоза? Что это за страна, вопят они, на каком таком основании она существует **(общий смех)**, и если ее открыли в октябре 1917 года, то почему нельзя ее снова закрыть, чтоб духу ее не было вовсе? И сказав это, постановили: закрыть снова СССР, об'явить во всеуслышание, что СССР, как государство, не существует, что СССР есть не что иное, как простое географическое понятие! **(Общий смех.)**

Кладя резолюцию о том, чтобы закрыть снова Америку, щедринский бюрократ, несмотря на всю свою тупость, все же проявил в себе элементы понимания реального, сказав тут же про себя: «Но, кажется, сие от меня не зависит». **(Взрыв веселого смеха, бурные аплодисменты.)** Я не знаю, хватит ли ума у господ из германского официоза догадаться, что «закрыть» на бумаге то или иное государство они, конечно, могут, но если говорить серьезно, то «сие от них не зависит»... **(Взрыв веселого смеха, бурные аплодисменты.)**

Что касается того, что Конституция СССР является будто бы пустым обещанием, «потемкинской деревней» и т. д., то я хотел бы сослаться на ряд установленных фактов, которые сами говорят за себя.

В 1917 году народы СССР свергли буржуазию и установили диктатуру пролетариата, установили Советскую власть. Это факт, а не обещание.

Затем, Советская власть ликвидировала класс помещиков и передала крестьянам более 150 миллионов гектаров бывших помещичьих, казенных и монастырских земель и это — сверх тех земель, которые находились и раньше в руках крестьян. Это факт, а не обещание.

Затем, Советская власть экспроприировала класс капиталистов, отобрала у них банки, заводы, железные дороги и прочие орудия и средства производства, об'явила их социалистической собственностью и поставила во главе этих предприятий лучших людей рабочего класса. Это факт, а не обещание. **(Продолжительные аплодисменты.)**

Затем, организовав промышленность и сельское хозяйство на новых, социалистических началах, с новой технической базой, Советская власть добилась того, что ныне земледелие в СССР дает в 1½ раза больше продукции, чем в довоенное время, индустрия производит в 7 раз больше продукции, чем в довоенное время, а народный доход вырос в 4 раза в сравнении с довоенным временем. Все это — факты, а не обещания. **(Продолжительные аплодисменты.)**

Затем, Советская власть уничтожила безработицу, провела в жизнь право на труд, право на отдых, право на образование, обеспечила лучшие материальные и культурные условия рабочим, крестьянам и интеллигенции, обеспечила проведение в жизнь всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании граждан. Все это — факты, а не обещания. **(Продолжительные аплодисменты.)**

Наконец, СССР дал проект новой Конституции, который является не обещанием, а регистрацией и законодательным закреплением этих общеизвестных фактов, регистрацией и законодательным закреплением того, что уже добыто и завоевано.

Спрашивается, к чему сводится после всего этого болтовня господ из германского официоза о «потемкинских деревнях», если не к тому, что они задались целью скрыть от народа правду об СССР, ввести народ в заблуждение, обмануть его.

Таковы факты. А факты, как говорят, упрямая вещь. Господа из германского официоза могут сказать, что тем хуже для фактов. **(Общий смех.)** Но тогда им можно ответить словами известной русской поговорки: «дуракам закон не писан». **(Веселый смех, продолжительные аплодисменты.)**

Третья группа критиков не прочь признать известные достоинства за проектом Конституции, она считает его положительным явлением, но она, видите ли, очень сомневается, чтобы ряд его положений можно было провести в жизнь, ибо она убеждена, что эти положения вообще неосуществимы и должны остаться на бумаге. Это, говоря мягко, скептики. Они, эти скептики, имеются во всех странах.

Нужно сказать, что мы встречаемся с ними не впервые. Когда большевики брали власть в 1917 году, скептики говорили: большевики, пожалуй, не плохие люди, но с властью у них дело не пойдет, они провалятся. На деле, однако, оказалось, что провалились не большевики, а скептики.

Во время гражданской войны и иностранной интервенции эта группа скептиков говорила: Советская власть, конечно, вещь не плохая, но Деникин с Колчаком плюс иностранцы, пожалуй, одолеют ее. На деле, однако, оказалось, что скептики и здесь просчитались.

Когда Советская власть опубликовала первый пятилетний план, скептики опять выступили на сцену, говоря: пятилетка, конечно, дело хорошее, но она едва ли осуществима, надо полагать, что у большевиков с пятилеткой дело не выйдет. Факты, однако, показали, что скептикам опять не повезло: пятилетний план был осуществлен в четыре года.

То же самое надо сказать о проекте новой Конституции и ее критике со стороны скептиков. Стоило опубликовать проект, чтобы эта группа критиков вновь появилась на сцене с ее унылым скепсисом, с ее сомнениями насчет осуществимости некоторых положений Конституции. Нет никаких оснований сомневаться в том, что скептики провалятся и в данном случае, провалятся нынче так же, как они не раз проваливались в прошлом.

Четвертая группа критиков, атакуя проект новой Конституции, характеризует его, как «сдвиг вправо», как «отказ от диктатуры пролетариата», как «ликвидацию большевистского режима». «Большевики качнулись вправо, это факт» — говорят они на разные голоса. Особенно усердствуют в этом отношении некоторые польские и отчасти американские газеты.

Что можно сказать об этих, с позволения сказать, критиках?

Если расширение базы диктатуры рабочего класса и превращение диктатуры в более гибкую, стало быть, — более мощную систему государственного руководства обществом трактуется ими не как усиление диктатуры рабочего класса, а как ее ослабление или даже как отказ от нее, то позволительно спросить: а знают ли вообще эти господа — что такое диктатура рабочего класса?

Если законодательное закрепление победы социализма, законодательное закрепление успехов индустриализации, коллективизации и демократизации называется у них «сдвигом вправо», то позволительно спросить: а знают ли вообще эти господа — чем отличается левое от правого? **(Общий смех, аплодисменты.)**

Не может быть сомнения, что эти господа окончательно запутались в своей критике проекта Конституции и, запутавшись, перепутали правое с левым.

Нельзя не вспомнить по этому случаю дворовую «девчонку» Пелагею из «Мертвых душ» Гоголя. Она, как рассказывает Гоголь, взялась как-то показать *дорогу кучеру Чичикова Селифану*, но, не сумев отличить правую сторону дороги от левой ее стороны, запуталась и попала в неловкое положение. Надо признать, что наши критики из польских газет, несмотря на всю их амбицию, все же недалеко ушли от уровня понимания Пелагеи, дворовой «девчонки» из «Мертвых душ». **(Аплодисменты.)** Если вспомните, кучер Селифан счел нужным отчитать Пелагею за смешение правого с левым, сказав ей: «Эх ты, черноногая... не знаешь, где право, где лево». Мне кажется, что следовало бы так же отчитать наших незадачливых критиков, сказав им: Эх вы, горе-критики... не знаете, где право, где лево. **(Продолжительные аплодисменты.)**

Наконец, еще одна группа критиков. Если предыдущая группа обвиняет проект Конституции в отказе от диктатуры рабочего класса, то эта группа обвиняет его, наоборот, в том, что он ничего не меняет в существующем положении в СССР, что он оставляет нетронутой диктатуру рабочего класса, не допускает свободу политических партий *и сохраняет в силе нынешнее руководящее* положение партии коммунистов в СССР. При этом эта группа критиков считает, что отсутствие свободы партий в СССР является признаком нарушения основ демократизма.

Я должен признать, что проект новой Конституции действительно оставляет в силе режим диктатуры рабочего класса, равно как сохраняет без изменения нынешнее руководящее положение Коммунистической партии СССР. **(Бурные аплодисменты.)** Если уважаемые критики считают это недостатком проекта Конституции, то можно только пожалеть об этом. Мы же, большевики, считаем это достоинством проекта Конституции. **(Бурные аплодисменты.)**

Что касается свободы различных политических партий, то мы держимся здесь несколько иных взглядов. Партия есть часть класса, его передовая часть. Несколько партий, а значит и свобода партий может существовать лишь в таком обществе, где имеются антагонистические классы, интересы которых враждебны и непримиримы, где имеются, скажем, капиталисты и рабочие, помещики и крестьяне, кулаки и беднота и т. д. Но в СССР нет уже больше таких классов, как капиталисты, помещики, кулаки и т. п. В СССР имеются только два класса, рабочие и крестьяне, интересы которых не только не враждебны, а наоборот — дружественны. Стало быть, в СССР нет почвы для существования нескольких партий, а значит и для свободы этих партий. В СССР имеется почва только для одной партии, Коммунистической партии. В СССР может существовать лишь одна партия — партия коммунистов, смело и до конца защищающая интересы рабочих и крестьян. А что она не плохо защищает интересы этих классов, в этом едва ли может быть какое-либо сомнение. **(Бурные аплодисменты.)**

Говорят о демократии. Но что такое демократия? Демократия в капиталистических странах, где имеются антагонистические классы, есть в последнем счете демократия для сильных, демократия для имущего меньшинства. Демократия в СССР, наоборот, есть демократия для трудящихся, т. е. демократия для всех. Но из этого следует, что основы демократизма нарушаются не проектом новой Конституции СССР, а буржуазными конституциями. Вот почему я думаю, что Конституция СССР является единственной в мире до конца демократической конституцией.

Так обстоит дело с буржуазной критикой проекта новой Конституции СССР.

ПРОДОЛЖЕНИЕ СМ. НА 4-й СТР.

ДОКЛАД тов. СТАЛИНА И. В.
о проекте Конституции Союза ССР.

ПРОДОЛЖЕНИЕ

V.

Поправки и дополнения к проекту Конституции

Перейдем к вопросу о поправках и дополнениях к проекту Конституции, внесенных гражданами при всенародном обсуждении проекта.

Всенародное обсуждение проекта Конституции дало, как известно, довольно значительное количество поправок и дополнений. Все они опубликованы в советской печати. Ввиду большого разнообразия поправок и неодинаковой их ценности следовало бы их разбить, по-моему, на три категории.

Отличительная черта поправок первой категории состоит в том, что они трактуют не о вопросах Конституции, а о вопросах текущей законодательной работы будущих законодательных органов. Отдельные вопросы страхования, некоторые вопросы колхозного строительства, некоторые вопросы промышленного строительства, вопросы финансового дела, — таковы темы этих поправок. Видимо, авторы этих поправок не уяснили себе разницы между конституционными вопросами и вопросами текущего законодательства. Именно поэтому они стараются втиснуть в Конституцию как можно больше законов, ведя дело к тому, чтобы превратить Конституцию в нечто вроде свода законов. Но конституция не есть свод законов. Конституция есть основной закон, и только основной закон. Конституция не исключает, а предполагает текущую законодательную работу будущих законодательных органов. Конституция дает юридическую базу для будущей законодательной деятельности таких органов. Поэтому поправки и дополнения такого рода, как не имеющие прямого отношения к Конституции, должны быть, по-моему, направлены в будущие законодательные органы страны.

Ко второй категории следует отнести такие поправки и дополнения, которые пытаются внести в Конституцию элементы исторических справок или элементы декларации о том, чего еще не добилась Советская власть и чего она должна добиться в будущем. Отметить в Конституции, какие трудности преодолели на протяжении долгих лет партия, рабочий класс и все трудящиеся в борьбе за победу социализма; указать в Конституции конечную цель советского движения, т. е. построение полного коммунистического общества,— таковы темы этих поправок, повторяющиеся в разных вариациях. Я думаю, что такие поправки и дополнения также должны быть отложены в сторону, как не имеющие прямого отношения к Конституции. Конституция есть регистрация и законодательное закрепление тех завоеваний, которые уже добыты и обеспечены. Если мы не хотим исказить этот основной характер Конституции, мы не должны заполнять ее историческими справками о прошлом или декларациями о будущих завоеваниях трудящихся СССР. Для этого дела имеются у нас другие пути и другие документы.

Наконец, к третьей категории следует отнести такие поправки и дополнения, которые имеют прямое отношение к проекту Конституции.

Значительная часть поправок этой категории имеет редакционный характер. Поэтому их можно было бы передать в Редакционную комиссию настоящего С'езда, которую, я думаю, создаст С'езд, поручив ей установить окончательную редакцию текста новой Конституции.

Что касается остальных поправок третьей категории, то они имеют более существенное значение, и о них придется, по-моему, сказать здесь несколько слов.

1) Прежде всего о поправках к 1-ой статье проекта Конституции. Имеется четыре поправки. Одни предлагают вместо слов «государство рабочих и крестьян» сказать: «государство трудящихся». Другие предлагают к словам «государство рабочих и крестьян» добавить: «и трудовой интеллигенции». Третьи предлагают вместо слов «государство рабочих и крестьян» сказать: «государство всех рас и национальностей, населяющих территорию СССР». Четвертые предлагают слово «крестьян» заменить словом «колхозников» или словами: «трудящихся социалистического земледелия».

Следует ли принять эти поправки? Я думаю, что не следует.

О чем говорит 1-ая статья проекта Конституции? Она говорит о классовом составе советского общества. Можем ли мы, марксисты, обойти в Конституции вопрос о классовом составе нашего общества? Нет, не можем. Советское общество состоит, как известно, из двух классов, из рабочих и крестьян. Первая статья проекта Конституции об этом именно и говорит. Стало быть, 1-ая статья проекта Конституции правильно отображает классовый состав нашего общества. Могут спросить: а трудовая интеллигенция? Интеллигенция никогда не была и не может быть классом,—она была и остается прослойкой, рекрутирующей своих членов среди всех классов общества. В старое время интеллигенция рекрутировала своих членов среди дворян, буржуазии, отчасти среди крестьян и лишь в самой незначительной степени среди рабочих. В наше, советское время интеллигенция рекрутирует своих членов главным образом среди рабочих и крестьян. Но как бы она ни рекрутировалась и какой бы характер она ни носила, интеллигенция все же является прослойкой, а не классом.

Не ущемляет ли это обстоятельство прав трудовой интеллигенции? Нисколько! Первая статья проекта Конституции говорит не о правах различных слоев советского общества, а о классовом составе этого общества. О правах различных слоев советского общества, в том числе о правах трудовой интеллигенции, говорится главным образом в десятой и одиннадцатой главах проекта Конституции. Из этих глав явствует, что рабочие, крестьяне и трудовая интеллигенция совершенно равноправны во всех сферах хозяйственной, политической, общественной и культурной жизни страны. Стало быть, об ущемлении прав трудовой интеллигенции не может быть и речи.

То же самое надо сказать о нациях и расах, входящих в состав СССР. Во второй главе проекта Конституции уже сказано, что СССР есть свободный союз равноправных наций. Стоит ли повторять эту формулу в первой статье проекта Конституции, трактующей не о национальном составе советского общества, а об его классовом составе? Ясно, что не стоит. Что касается прав наций и рас, входящих в состав СССР, то об этом говорится во второй, десятой и одиннадцатой главах проекта Конституции. Из этих глав явствует, что нации и расы СССР пользуются одинаковыми правами во всех сферах хозяйственной, политической, общественной и культурной жизни страны. Стало быть, не может быть и речи об ущемлении национальных прав.

Также неправильно было бы заменить слово «крестьянин» словом «колхозник» или словами «трудящийся социалистического земледелия». Во-первых, среди крестьян кроме колхозников имеются еще свыше миллиона дворов не-колхозников. Как быть с ними? Не думают ли авторы этой поправки сбросить их со счета? Это было бы неразумно. Во-вторых, если большинство крестьян стало вести колхозное хозяйство, то это еще не значит, что оно перестало быть крестьянством, что у него нет больше своего личного хозяйства, личного двора и т. д. В-третьих, пришлось бы тогда заменить также слово «рабочий» словами «труженик социалистической промышленности», чего, однако, авторы поправки почему-то не предлагают. Наконец, разве у нас уже исчезли класс рабочих и класс крестьян? А если они не исчезли, то стоит ли вычеркивать из лексикона установившиеся для них наименования? Авторы поправки, видимо, имеют в виду не настоящее, а будущее общество, когда классов уже не будет и когда рабочие и крестьяне превратятся в тружеников единого коммунистического общества. Они, стало быть, явным образом забегают вперед. Но при составлении Конституции надо исходить не из будущего, а из настоящего, из того, что уже есть. Конституция не может и не должна забегать вперед.

2) Дальше идет поправка к 17-ой статье проекта Конституции. Поправка состоит в том, что предлагают исключить вовсе из проекта Конституции 17-ую статью, говорящую о сохранении за Союзными республиками права свободного выхода из СССР. Я думаю, что это предложение неправильно и потому не должно быть принято С'ездом. СССР есть добровольный союз равноправных Союзных республик. Исключить из Конституции статью о праве свободного выхода из СССР,—значит нарушить добровольный характер этого союза. Можем ли мы пойти на этот шаг? Я думаю, что мы не можем и не должны итти на этот шаг. Говорят, что в СССР нет ни одной республики, которая хотела бы выйти из состава СССР, что ввиду этого статья 17-ая не имеет практического значения. Что у нас нет ни одной республики, которая хотела бы выйти из состава СССР, это, конечно, верно. Но из этого вовсе не следует, что мы не должны зафиксировать в Конституции право Союзных республик на свободный выход из СССР. В СССР нет также такой Союзной республики, которая хотела бы подавить другую Союзную республику. Но из этого вовсе не следует, что из Конституции СССР должна быть исключена статья, трактующая о равенстве прав Союзных республик.

3) Далее имеется предложение дополнить вторую главу проекта Конституции новой статьей, содержание которой сводится к тому, что автономные советские социалистические республики при достижении соответствующего уровня хозяйственного и культурного развития могут быть преобразованы в союзные советские социалистические республики. Можно ли принять это предложение? Я думаю, что не следует его принимать. Оно неправильно не только со стороны его содержания, но и со стороны его мотивов. Нельзя мотивировать перевод автономных республик в разряд союзных республик хозяйственной и культурной их зрелостью, также как нельзя мотивировать оставление той или иной республики в списке автономных республик ее хозяйственной или культурной отсталостью. Это был бы не марксистский, не ленинский подход. Татарская Республика, например, остается автономной, а Казахская Республика становится союзной, но это еще не значит, что Казахская Республика с точки зрения культурного и хозяйственного развития стоит выше, чем Татарская Республика. Дело обстоит как раз наоборот. То же самое надо сказать, например, об Автономной Республике Немцев Поволжья и о Киргизской Союзной Республике, из коих первая в культурном и хозяйственном отношении стоит выше, чем вторая, хотя и остается автономной республикой.

Каковы те признаки, наличие которых дает основание для перевода автономных республик в разряд союзных республик?

Их, этих признаков,—три.

Во-первых, необходимо, чтобы республика была окраинной, не окруженной со всех сторон территорией СССР. Почему? Потому что если за Союзной республикой сохраняется право выхода из Союза ССР, то необходимо, чтобы эта республика, ставшая Союзной, имела возможность логически и фактически поставить вопрос об ее выходе из СССР. А такой вопрос может поставить только такая республика, которая, скажем, граничит с каким-либо иностранным государством и, стало быть, не окружена со всех сторон территорией СССР. Конечно, у нас нет республик, которые бы фактически ставили вопрос о выходе из СССР. Но раз остается за Союзной республикой право выхода из СССР, то надо обставить дело так, чтобы это право не превращалось в пустую и бессмысленную бумажку. Возьмем, например, Башкирскую или Татарскую Республику. Допустим, что эти автономные республики перевели в разряд союзных республик. Могли ли бы они поставить вопрос логически и фактически о своем выходе из СССР? Нет, не могли бы. Почему? Потому что они со всех сторон окружены советскими республиками и областями и им, собственно говоря, некуда выходить из состава СССР. **(Общий смех, аплодисменты.)** Поэтому перевод таких республик в разряд союзных республик был бы неправилен.

Во-вторых, необходимо, чтобы национальность, давшая советской республике свое имя, представляла в республике более или менее компактное большинство. Взять, например, Крымскую Автономную Республику. Она является окраинной республикой, но крымские татары не имеют большинства в этой республике, наоборот, — они представляют там меньшинство. Стало быть, было бы неправильно и нелогично перевести Крымскую Республику в разряд союзных республик.

В-третьих, необходимо, чтобы республика была не очень маленькой в смысле количества ее населения, чтобы она имела населения, скажем, не меньше, а больше хотя бы миллиона. Почему? Потому что было бы неправильно предположить, что маленькая советская республика, имеющая минимальное количество населения и незначительную армию, могла рассчитывать на независимое государственное существование. Едва ли можно сомневаться, что империалистические хищники живо прибрали бы ее к рукам.

Я думаю, что без наличия этих трех об'ективных признаков было бы неправильно в настоящий исторический момент ставить вопрос о переводе той или иной автономной республики в разряд союзных республик.

4) Далее предлагают вычеркнуть в статьях 22-ой, 23-ьей, 24-ой, 25-ой, 26-ой, 27-ой, 28-ой и 29-ой подробное перечисление административно-территориального деления союзных республик на края и области. Я думаю, что это предложение также неприемлемо. В СССР имеются люди, которые готовы с большой охотой и безустали перекраивать края и области, внося этим путаницу и неуверенность в работе. Проект Конституции создает для этих людей узду. И это очень хорошо, потому что здесь, как и во многом другом, требуется у нас атмосфера уверенности, требуется стабильность, ясность.

5) Пятая поправка касается 33-ьей статьи. Считают нецелесообразным создание двух палат и предлагают уничтожить Совет Национальностей. Я думаю, что эта поправка также неправильна. Однопалатная система была бы лучше двухпалатной, если бы СССР представлял единое национальное государство. Но СССР не есть единое национальное государство. СССР есть, как известно, многонациональное государство. У нас имеется верховный орган, где представлены общие интересы всех трудящихся СССР независимо от их национальности. Это—Совет Союза. Но у национальностей СССР кроме общих интересов имеются еще свои особые, специфические интересы, связанные с их национальными особенностями. Можно ли пренебрегать этими специфическими интересами? Нет, нельзя. Нужен ли специальный верховный орган, который бы отражал эти именно специфические интересы? Безусловно нужен. Не может быть сомнения, что без такого органа невозможно было бы управлять таким многонациональным государством, как СССР. Таким органом является вторая палата, Совет Национальностей СССР.

Ссылаются на парламентскую историю европейских и американских государств, ссылаются на то, что двухпалатная система в этих странах дала лишь минусы, что вторая палата вырождается обычно в центр реакции и в тормоз против движения вперед. Все это верно. Но это происходит потому, что в этих странах между палатами нет равенства. Как известно, второй палате дают нередко больше прав, чем первой, и затем, как правило, вторая палата организуется недемократическим путем, нередко путем назначения ее членов сверху. Несомненно, что этих минусов не будет, если провести равенство между палатами и вторую палату организовать так же демократически, как и первую.

6) Предлагают далее дополнение к проекту Конституции, требующее уравнения количества членов обоих палат. Я думаю, что это предложение можно было бы принять. Оно дает, по-моему, явные политические плюсы, так как подчеркивает равенство палат.

7) Дальше идет дополнение к проекту Конституции, в силу которого предлагается выбирать депутатов в Совет Национальностей так же, как и в Совет Союза, путем прямых выборов. Я думаю, что это предложение также можно было бы принять. Правда, оно может создать некоторые технические неудобства при выборах. Но зато оно даст большой политический выигрыш, так как оно должно повысить авторитет Совета Национальностей.

8) Далее идет дополнение к статье 40-ой, в силу которого предлагается предоставить Президиуму Верховного Совета право издавать временные законодательные акты. Я думаю, что это дополнение неправильно и не должно быть принято С'ездом. Надо, наконец, покончить с тем положением, когда законодательствует не один какой-нибудь орган, а целый ряд органов. Такое положение противоречит принципу стабильности законов. А стабильность законов нужна нам теперь больше, чем когда бы то ни было. Законодательная власть в СССР должна осуществляться только одним органом, Верховным Советом СССР.

9) Далее предлагают дополнение к 48-ой статье проекта Конституции, в силу которого требуют, чтобы председатель Президиума Верховного Совета Союза ССР избирался не Верховным Советом СССР, а всем населением страны. Я думаю, что это дополнение неправильно, ибо оно не соответствует духу нашей Конституции. По системе нашей Конституции в СССР не должно быть единоличного президента, избираемого всем населением, наравне с Верховным Советом, и могущего противопоставлять себя Верховному Совету. Президент в СССР коллегиальный,—это Президиум Верховного Совета, включая и председателя Президиума Верховного Совета, избираемый не всем населением, а Верховным Советом, и подотчетный Верховному Совету. Опыт истории показывает, что такое построение верховных органов является наиболее демократическим, гарантирующим страну от нежелательных случайностей.

10) Далее идет поправка к той же 48-ой статье. Она гласит: увеличить количество заместителей председателя Президиума Верховного Совета СССР до одиннадцати с тем, чтобы от каждой Союзной республики имелся один заместитель. Я думаю, что эту поправку можно было бы принять, ибо она улучшает дело и может лишь укрепить авторитет Президиума Верховного Совета СССР.

11) Далее идет поправка к статье 77-ой. Она требует организации нового общесоюзного народного комиссариата,—Наркомата Оборонной Промышленности. Я думаю, что эту поправку также следовало бы принять **(аплодисменты)**, ибо назрело время для того, чтобы выделить нашу оборонную промышленность и дать ей соответствующее наркоматское оформление. Мне кажется, что это могло бы только улучшить дело обороны нашей страны.

12) Далее идет поправка к статье 124-ой проекта Конституции, требующая ее изменения в том направлении, чтобы запретить отправление религиозных обрядов. Я думаю, что эту поправку следует отвергнуть, как не соответствующую духу нашей Конституции.

13) Наконец, еще одна поправка, имеющая более или менее существенный характер. Я говорю о поправке к 135-ой статье проекта Конституции. Она предлагает лишить избирательных прав служителей культа, бывших белогвардейцев, всех бывших людей и лиц, не занимающихся общеполезным трудом, или же, во всяком случае, — ограничить избирательные права лиц этой категории, дав им только пассивное избирательное право, т. е. право избирать, но не быть избранными. Я думаю, что эта поправка также должна быть отвергнута. Советская власть лишила избирательных прав нетрудовые и эксплоататорские элементы не на веки вечные, а временно, до известного периода. Было время, когда эти элементы вели открытую войну против народа и противодействовали советским законам. Советский закон о лишении их избирательного права был ответом Советской власти на это противодействие. С тех пор прошло немало времени. За истекший период мы добились того, что эксплоататорские классы уничтожены, а Советская власть превратилась в непобедимую силу. Не пришло ли время пересмотреть этот закон? Я думаю, что пришло время. Говорят, что это опасно, так как могут пролезть в верховные органы страны враждебные Советской власти элементы, кое-кто из бывших белогвардейцев, кулаков, попов и т. д. Но чего тут собственно бояться? Волков бояться, в лес не ходить. **(Веселое оживление в зале, бурные аплодисменты.)** Во-первых, не все бывшие кулаки, белогвардейцы или попы враждебны Советской власти. Во-вторых, если народ кой-где и изберет враждебных людей, то это будет означать, что наша агитационная работа поставлена из рук вон плохо, и мы вполне заслужили такой позор, если же наша агитационная работа будет итти по-большевистски, то народ не пропустит враждебных людей в свои верховные органы. Значит, надо работать, а не хныкать **(бурные аплодисменты)**, надо работать, а не дожидаться того, что все будет предоставлено в готовом виде в порядке административных распоряжений. Ленин еще в 1919 году говорил, что недалеко то время, когда Советская власть сочтет полезным ввести всеобщее избирательное право без всяких ограничений. Обратите внимание: **без всяких ограничений**. Это он говорил в то время, когда иностранная военная интервенция не была еще ликвидирована, а наша промышленность и сельское хозяйство находились в отчаянном положении. С тех пор прошло уже 17 лет. Не пора ли, товарищи, выполнить указание Ленина? Я думаю, что пора.

Вот что говорил Ленин в 1919 году в своем труде «Проект программы РКП(б)». Разрешите зачитать:

«Р.К.П. должна раз'яснять трудящимся массам, во избежание неправильного обобщения преходящих исторических надобностей, что лишение избирательных прав части граждан отнюдь не касается в Советской республике, как это бывало в большинстве буржуазно-демократических республик, определенного разряда граждан, пожизненно об'являемых бесправными, а относится только к эксплоататорам, только к тем, кто вопреки основным законам социалистической Советской республики упорствует в отстаивании своего эксплоататорского положения, в сохранении капиталистических отношений. Следовательно, в Советской республике, с одной стороны, с каждым днем укрепления социализма и сокращения числа тех, кто имеет об'ективно возможность оставаться эксплоататором или сохранять капиталистические отношения, уменьшается само собою процент лишаемых избирательного права. Едва ли теперь в России этот процент больше чем два, три процента. С другой стороны, в самом недалеком будущем прекращение внешнего нашествия и довершение экспроприации экспроприаторов может, при известных условиях, создать положение, когда пролетарская государственная власть изберет другие способы подавления сопротивления эксплоататоров и введет всеобщее избирательное право **без всяких ограничений**» (Ленин, т. XXIV, стр. 94. Издание Партиздата. 1935 год).

Кажется, ясно.

Так обстоит дело с поправками и добавлениями к проекту Конституции СССР.

ОКОНЧАНИЕ СМ. НА 5-й СТР.

Доклад тов. Сталина И. В. о проекте Конституции Союза ССР.

ОКОНЧАНИЕ

VI.

Значение новой Конституции СССР.

Судя по результатам всенародного обсуждения, длившегося почти 5 месяцев, можно предположить, что проект Конституции будет одобрен настоящим С'ездом. **(Бурные аплодисменты, переходящие в овацию. Зал встает.)**

Через несколько дней Советский Союз будет иметь новую, социалистическую Конституцию, построенную на началах развернутого социалистического демократизма.

Это будет исторический документ, трактующий просто и сжато, почти в протокольном стиле, о фактах победы социализма в СССР, о фактах освобождения трудящихся СССР от капиталистического рабства, о фактах победы в СССР развернутой, до конца последовательной демократии.

Это будет документ, свидетельствующий о том, что то, о чем мечтали и продолжают мечтать миллионы честных людей в капиталистических странах, — уже осуществлено в СССР. **(Бурные аплодисменты.)**

Это будет документ, свидетельствующий о том, что то, что осуществлено в СССР, вполне может быть осуществлено и в других странах. **(Бурные аплодисменты.)**

Но из этого следует, что международное значение новой Конституции СССР едва ли может быть переоценено.

Теперь, когда мутная волна фашизма оплевывает социалистическое движение рабочего класса и смешивает с грязью демократические устремления лучших людей цивилизованного мира, новая Конституция СССР будет обвинительным актом против фашизма, говорящим о том, что социализм и демократия непобедимы. **(Аплодисменты.)** Новая Конституция СССР будет моральной помощью и реальным подспорьем для всех тех, кто ведут ныне борьбу против фашистского варварства. **(Бурные аплодисменты.)**

Еще большее значение имеет новая Конституция СССР для народов СССР. Если для народов капиталистических стран Конституция СССР будет иметь значение программы действий, то для народов СССР она имеет значение итога их борьбы, итога их побед на фронте освобождения человечества. В результате пройденного пути борьбы и лишений приятно и радостно иметь свою Конституцию, трактующую о плодах наших побед. Приятно и радостно знать, за что бились наши люди и как они добились всемирно-исторической победы. Приятно и радостно знать, что кровь, обильно пролитая нашими людьми, не прошла даром, что она дала свои результаты. **(Продолжительные аплодисменты.)** Это вооружает духовно наш рабочий класс, наше крестьянство, нашу трудовую интеллигенцию. Это двигает вперед и поднимает чувство законной гордости. Это укрепляет веру в свои силы и мобилизует на новую борьбу для завоевания новых побед коммунизма. **(Бурная овация, весь зал встает, громовое «ура», общие возгласы: «Да здравствует товарищ Сталин!» С'езд, стоя, поет «Интернационал». После исполнения «Интернационала» овация возобновляется. Крики «ура!» «Да здравствует наш вождь товарищ Сталин!»)**

ИСТОРИЧЕСКИЙ ДЕНЬ

Зал Большого Кремлевского дворца полон задолго до начала заседания. Он радостно взволнован, сдержанно шумит, заряжен ожиданием события, к которому давно готовится вся страна.

Приподнятое, праздничное настроение владеет делегатами и гостями. По-особому крепки сегодня рукопожатия, которыми обмениваются партийные и непартийные большевики, собравшиеся со всех углов Союза.

Велика честь быть делегатом на Чрезвычайном VIII С'езде и голосом своим скрепить сталинскую Конституцию, сделать ее основным законом. Народы Союза послали для этого лучших своих, знатнейших людей.

Среди делегатов и на хорах — люди, известные всей стране, Герои Советского Союза, любимые командиры Красной Армии, виднейшие ученые.

За полчаса до начала заседания вспыхивают рукоплескания — сначала на хорах, где сидят гости, потом в зале, где делегаты встают, оборачиваются и оживленно аплодируют. Это вошла и заняла места испанская делегация.

Заполняются ложи дипломатического корпуса и трибуны советской и иностранной печати.

Стрелка часов ползет к пяти, и как только она останавливается на этой цифре, в президиуме появляются товарищи Сталин, Калинин, Молотов, Каганович, Ворошилов, Орджоникидзе, Андреев, Чубарь, Коснор, Жданов, Рудзутак, Петровский, Ежов, Акулов. Делегаты встают, разражается восторженная буря оваций. Раздаются возгласы: «Да здравствует товарищ Сталин!», «Сталину — ура!», «Да здравствует наш родной, великий Сталин!» Долго не смолкают овации по адресу товарища Сталина. Крики: «Ура!», «Молотову — ура!», «Да здравствует товарищ Ворошилов!»

Эта овация длится долго, и в президиуме тщетно ждут, когда она затихнет. Не сводя глаз с товарища Сталина, делегаты выражают ему свою привязанность, любовь, ласку так, как могут в таких случаях: никакая овация не кажется достаточной.

Тщетно надрывается звонок председателя. Он едва слышен. Руководители партии и правительства садятся, думая этим положить конец овации. Но буря приветов заставляет их снова встать.

И умолкает, наконец, зал лишь для того, чтобы снова загореться овацией, когда тов. Кодацкий называет имена кандидатов в президиум С'езда. Прежде приветствовали руководителей страны вместе, теперь каждый в отдельности становится предметом восторженной овации. С'езд встречает бурными аплодисментами имена товарищей Андреева, Ворошилова, Ежова, Жданова, Кагановича, Калинина, Коснора, Литвинова, Микояна, Молотова, Орджоникидзе, Петровского, Постышева, Рудзутака, Чубаря, Эйхе.

— Сталин! — об'являет тов. Кодацкий.

С'езд восторженно приветствует вождя.

Михаилу Ивановичу не сразу удается начать свою вступительную речь. Она коротка и значительна. Оживает историческая тень французской буржуазной революции, которая обещала человечеству царство разума и свободы, но дала лишь власть буржуазии. Проходит героическим видением Парижская Коммуна — первый опыт диктатуры пролетариата. В новой сталинской Конституции — всемирно-историческая победа пролетариата, утверждающего теперь как закон торжество социализма.

Мощным исполнением «Интернационала» С'езд подтверждает слова тов. Калинина. Поют все. Пролетарский гимн грозными раскатами наполняет зал.

Среди наступившей торжественной тишины тов. Калинин предоставляет слово товарищу Сталину для доклада о проекте Конституции СССР. Зал встает. Овация превосходит все, что было до сих пор. Она не поддается никакому описанию. Наэлектризованный единым чувством любви и благодарности к своему вождю и руководителю, своему отцу и учителю, к своему Сталину, зал старается в свои аплодисменты, в свои приветственные крики вложить все, что чувствует сейчас страна.

Товарищ Сталин оставляет свое место в президиуме, спускается в зал, поднимается на трибуну. Он стоит здесь просто и деловито, выжидая, когда зал даст ему возможность приступить к докладу.

К нему несутся из зала восторженные крики привета, ему машут руками, и товарищ Сталин тщетно указывает на часы, тщетно оборачивается к президиуму за помощью. Звонок председателя тонет бесследно в буре.

Проходит много времени, пока товарищу Сталину удается, наконец, начать свой доклад. И сразу воцаряется глубокая тишина. С'езд не просто слушает, — он вслушивается в каждое слово этой исторической речи.

Простые, сжатые, но предельно выразительные, покоряющие глубиной фразы доклада захватывают С'езд. С гордостью победителей и хозяев делегаты аплодисментами подчеркивают перечисление завоеваний рабочего класса, которые регистрирует Конституция. Зал уничтожающе смеется, когда товарищ Сталин выводит на всемирный позор коллекцию буржуазных «критиков» Конституции, — всех этих тупых германских фашистских горе-политиков, которые непрочь бы «закрыть снова Америку» на манер щедринского администратора; всех этих дураков, которым закон не писан; «мыслителей» из польской печати, стоящих по умственным своим способностям не выше гоголевской дворовой девчонки, которая не знала где право, где лево.

С огромным вниманием слушает С'езд сталинскую критику внесенных дополнений и поправок к проекту Конституции. Всенародное обсуждение проекта не прошло даром. Ни одно замечание не было просто отброшено. Все собраны, изучены.

Гениальный автор Конституции, мудрейший человек нашего времени внимательно прислушивался к голосу народа. Он подверг глубокой критике все поправки и дополнения и некоторые признал основательными.

«Надо работать, а не хныкать», — бросил товарищ Сталин по адресу тех, кого пугает расширение советской демократии, всеобщее избирательное право. С'езд аплодисментами и смехом поддержал эти слова товарища Сталина.

Всеобщее одобрение встретило предложение образовать Народный комиссариат оборонной промышленности.

Свыше двух часов продолжался доклад, в котором каждое слово полно исторического значения, будет продумано, врежется в память миллионов, даст новый приток энергии строителям социализма в советской стране, вдохновит миллионы трудящихся на борьбу за пределами советской страны.

И когда товарищ Сталин закончил свой доклад, С'езд, поднявшись в общем порыве, устроил восторженную овацию ему, великому вождю народов, гениальному пролетарскому стратегу, который обеспечил великие завоевания социализма, теперь записанные им же как творцом Конституции.

Проникнутые революционной страстью приветственные возгласы, бурные аплодисменты перешли в «Интернационал» и возобновились с еще большей силой, когда смолкла последняя строфа гимна.

Исторический день закончился. Счастливы современники, кто слышал Сталина в этот день. Еще больше счастливы, кто его видел.

СОСТАВ МАНДАТНОЙ КОМИССИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО VIII ВСЕСОЮЗНОГО С'ЕЗДА СОВЕТОВ

1. Яковлев Я. А. — Председатель.
2. Абрамов К. А.
3. Бехия Е.
4. Головин В. Ф.
5. Голодед Н. М.
6. Гулоян А. А.
7. Зиненко Н. Г.
8. Иванов В. Ф.
9. Исаев У. Д.
10. Исакеев Б.
11. Кодацкий И. Ф.
12. Козлов И. К.
13. Ларин В. Ф.
14. Левков М. А.
15. Новиков Н. Ф.
16. Пивоваров И. Н.
17. Пятницкий И. А.
18. Уншлихт И. С.
19. Филатов Н. А.
20. Хацкевич А. И.
21. Шкирятов М. Ф.
22. Шотемор Ш.

Приветствие монгольского народа Чрезвычайному VIII С'езду Советов СССР

Телеграмма председателя Малого Хурала и заместителя председателя совета министров Монгольской Народной Республики—Председателю Совета Народных Комиссаров СССР тов. Молотову

От имени монгольского народа шлем горячий привет Чрезвычайному VIII С'езду Советов СССР.

Монгольский народ знает, что основной задачей этого С'езда является принятие Конституции, которая узаконяет построенный в СССР Социалистический строй.

Наш народ с восхищением смотрит на грандиозные победы народов Советского Союза, одержанные ими под руководством Коммунистической партии и Великого Вождя народов тов. Сталина.

Мы гордимся тем, что более 15 лет связаны узами теснейшей дружбы с Великим Социалистическим Государством.

Желаем народам СССР дальнейших успехов.

Да здравствует правительство и народы СССР!

Да здравствует Вождь Народов Великий Сталин!

ДОКСОМ и ЧОЙБАЛСАН.

Улан-Батор-Хото.
25 ноября 1936 г.

(ТАСС).

Доклад товарища Сталина транслировался по радио в Англии

ЛОНДОН, 25 ноября. **(Соб. корр. «Правды»).** В Лондоне с огромным интересом ожидался доклад товарища Сталина на Чрезвычайном VIII Всесоюзном С'езде Советов.

В течение последних двух дней газеты публиковали сообщения о дне и часе доклада. Одна из лондонских радиостанций транслирует доклад товарища Сталина из Москвы, и тысячи радиоприемников настроились на соответствующую волну, чтобы принять слова великого вождя народов СССР.

Особый интерес проявляют к докладу товарища Сталина многочисленные представители международной прессы. В частности американские корреспонденты имеют указания от своих редакций сделать все возможное, чтобы доклад товарища Сталина уже сегодня появился в американской печати.

ДОКЛАД ТОВАРИЩА СТАЛИНА ЗАПИСАН НА ПЛЕНКУ

Доклад товарища Сталина и вступительное слово тов. Калинина на Чрезвычайном VIII Всесоюзном С'езде Советов вчера были записаны на пленку фабрикой звукозаписи Всесоюзного радиокомитета.

Запись доклада на пленку проводилась по радио в студии фабрики аппаратами системы «Кинап» и «Шорикофон».

Вся страна слушала товарища Сталина

(От корреспондентов «Правды»)

МОСКВА

Сотни тысяч москвичей собрались вчера в красных уголках заводов и фабрик столицы, клубах, учреждениях, школах, институтах, столовых, чтобы участвовать в коллективном слушании по радио исторического доклада товарища Сталина.

Почти на всех предприятиях города рабочие, окончив дневную смену, остались в красных уголках. На Электрокомбинате им. Куйбышева доклад товарища Сталина слушали девять тысяч человек.

На заводе «Фрезер», где вчера был выходной день, рабочие собрались в школе и на квартирах лучших стахановцев. Коллективные слушания состоялись, например, у стахановца инструментального цеха тов. Савонова, у стахановца Морозенкова и многих других.

Рабочие металлургического завода «Серп и молот» слушали доклад вождя в красных уголках, в зале «Ударника», в своем просторном клубе. Вместе с делегатами С'езда, вместе с трудящимися всей страны они горячо аплодировали великому докладчику, гениальному вождю, любимому товарищу Сталину.

На фабрике № 3 «Москвошвей» к двум тысячам работниц вечерней смены присоединилось свыше трехсот человек, оставшихся специально для слушания доклада после утренней смены. Никто из них не покинул помещения клуба до конца доклада.

По окончании речи товарища Сталина на предприятиях столицы состоялись многолюдные митинги. Выступавшие говорили о воодушевлении, которое охватывало всех, кто слышал голос товарища Сталина и его мудрые слова. На митингах принимались многочисленные приветствия творцу Конституции СССР.

Две тысячи железнодорожников—работники дороги имени Дзержинского—собрались в клубе им. Бухмистерова. Выслушав с огромным вниманием доклад, собравшиеся послали приветствие товарищу Сталину.

С большим воодушевлением слушали доклад товарища Сталина бойцы частей Московского гарнизона.

ЛЕНИНГРАД

После гудка рабочие заводов и фабрик города Ленина устремились в красные уголки, в цеховые столовые, клубы. У всех на устах слова:

— Идем слушать доклад Сталина!

Часы пробили пять. Из тысяч громкоговорителей вырвался восторженный гул оваций, мощное «ура». Все поняли: это делегаты С'езда Советов встретили появление на трибуне великого Сталина и его славных соратников. В красных уголках, клубах, жактах, на квартирах люди поднимались с мест и вместе со своими избранниками бурно и восторженно приветствовали товарища Сталина.

Открытие С'езда и доклад товарища Сталина слушали на всех фабриках и заводах Ленинграда, в Домах культуры и рабочих клубах, в красноармейских частях, жактах и квартирах.

ХАРЬКОВ

В зале Дворца культуры Харьковского паровозостроительного завода собралось около 2.000 человек. Многие пришли сюда с семьями, с детьми. С чувством огромного восторга слушали они исторический доклад вождя народов, стараясь не пропустить ни одного сталинского слова. После окончания доклада люди стали делиться друг с другом своими радостными чувствами и мыслями.

Сорок тысяч человек слушали доклад товарища Сталина в рабочем городке тракторного завода. Многие собрались на квартирах.

Вместе со взрослыми слушали доклад Сталина и дети. Ребята собрались в своем прекрасном дворце им. П. П. Постышева.

КРАСНОЯРСК

Трудящиеся Красноярского края жили в этот вечер общими чувствами с участниками VIII Всесоюзного С'езда Советов. Вместе с ними они воодушевленно пели международный пролетарский гимн, дружно смеялись, когда Сталин говорил о пяти группах критиков, бурно аплодировали четким сталинским формулировкам. Общее восхищение докладом лучше всех выразил один из колхозников. «Как просто и понятно говорит наш вождь», — сказал он.

На улицах Ачинска до полуночи (по местному времени) толпился народ, слушая у громкоговорителей доклад товарища Сталина. В Канске в рабочие клубы и красные уголки, где были установлены репродукторы, пришли даже старики и дети. В Красноярске аудитории Дома учителя и клуба обувной фабрики «Спартак» не могли вместить всех желавших слушать доклад вождя.

КИЕВ

Оживленная, шумная, многолюдная украинская столица к пяти часам вечера как бы замерла. Сосредоточившись у репродукторов, киевляне с затаенным дыханием ловили каждое слово, доносившееся к ним по радио из Большого Кремлевского дворца.

Свыше 200.000 человек слушали доклад товарища Сталина в клубах, красных уголках, в школах и форпостах.

Десятки тысяч людей слушали доклад вождя в своих квартирах или у соседей и знакомых, имеющих приемники, в радиофицированных кафе и ресторанах, на улицах и площадях. Трамваи и автобусы, обычно переполненные доотказа, в эти часы были почти пусты.

ИВАНОВО

На общегородской митинг, в час открытия Чрезвычайного VIII С'езда Советов, собралось 2.000 членов горсовета, стахановцев, работников науки и техники, служащих города Иваново.

Как только был включен зал Кремлевского дворца, собравшиеся устроили бурную овацию С'езду и товарищу Сталину.

С огромным вниманием, с глубоким, непередаваемым интересом слушали каждое слово исторического доклада.

Одновременно доклад слушали в рабочих клубах, красных уголках, на квартирах.

По предварительным данным, в области доклад слушало около 400 тысяч человек.

Село СТРИЖЕВКА

250 колхозников в селе Стрижевка, Винницкого района, слушали трансляцию доклада товарища Сталина в своем колхозном клубе. Для детей было организовано коллективное слушание в Стрижевской полной средней школе, для стариков — в сельском доме инвалидов. Отдельные группы колхозников собрались около репродукторов в красном уголке МТС, в сельсовете, сельском магазине, на почте, в каменоломне, а также у семи радиоприемников в хатах колхозников. Вся Стрижевка слушала доклад товарища Сталина.

Застава имени Н. И. ЕЖОВА

(Западная граница СССР)

Ровно в 17 часов у заставы выстроились бойцы и командиры. Под громкие крики «ура» были подняты красные флаги в честь Всесоюзного С'езда.

Затем бойцы и командиры отправились в ленинский уголок, где были включены репродукторы. Когда делегаты С'езда запели «Интернационал», пограничники подхватили его. Гром аплодисментов и крики «ура» раздались на заставе, когда было предоставлено слово для доклада товарищу Сталину. С напряженным вниманием слушали бойцы речь вождя народов.

ВЛАДИВОСТОК

Город Владивосток помнит много замечательных дат, но ночь на 26 ноября будет исключительной датой. Впервые Советский Владивосток услышал голос великого вождя народов товарища Сталина.

В эту ночь город не спал. Люди сидели у репродукторов и чутко прислушивались к каждому шороху в эфире. Вот грянул гром. Нет, это было похоже скорее на морской прибой—С'езд встречал товарища Сталина.

Настроение, царившее в зале, передавалось за много тысяч километров. Люди у репродукторов чувствовали себя так, как если бы они сидели в Большом зале Кремлевского дворца.

МИНСК

В столовой минской краснознаменной швейной фабрики «Октябрь» собрались рабочие и работницы, старики и молодежь. Они пришли сюда слушать по радио речь вождя. Когда началась трансляция со С'езда Советов и из Кремля донеслись восторженные овации в честь великого Сталина, швейники присоединили к ним свои горячие аплодисменты.

Вместе со С'ездом пели швейники «Интернационал», вместе со С'ездом жадно ловили каждое слово любимого вождя.

Речь товарища Сталина слушали по радио во всех городах и районах Белоруссии, в самых отдаленных колхозах и рабочих поселках.

Остров ДИКСОН

Задолго до трансляции все население острова собралось в кают-компании. Когда громкоговоритель об'явил о начале доклада товарища Сталина, комната огласилась дружными аплодисментами. Радость, что мы сейчас услышим великого вождя народов, заставила забыть о расстоянии, отделяющем от Москвы, слила маленький коллектив с великой семьей советских народов.

СВЕРДЛОВСК

К моменту открытия Чрезвычайного VIII С'езда Советов залы театров, кино, клубов в Свердловске заполнились тысячами трудящихся. Доклад великого творца новой Конституции слушали рабочие, инженеры, студенты, домохозяйки, артисты. К голосу любимого вождя и учителя с волнением прислушивались во всех красных уголках, квартирах, больничных палатах, школах. Люди слушали с жадностью и волнением. Многие записывали историческую речь.

САРАТОВ

Чем больше приближались стрелки часов к пяти вечера, тем чаще и нетерпеливей саратовцы взглядывали на часы. Народ горел желанием поскорей услышать родной голос—голос любимейшего человека, друга, вождя и учителя товарища Сталина.

Свыше 70.000 трудящихся Саратова организованно слушало трансляцию исторического С'езда. Вместе с делегатами С'езда они горячо аплодировали гениальным мыслям вождя, метким характеристикам, которые товарищ Сталин давал господам из германского официоза.

Теплоход «ХАРЬКОВ»

(Радио из пролива Ламанш)

Речь товарища Сталина мы слушали с большим вниманием. Слышимость была хорошей. Присоединяемся к аплодисментам делегатов. Речь товарища Сталина вооружила экипаж на новые производственные победы.

ФЛОТ ИНТЕРВЕНТОВ ПОДДЕРЖИВАЕТ МЯТЕЖНИКОВ

Сообщение испанского министерства авиации и морского флота

ВАЛЕНСИЯ, 25 ноября. (ТАСС). Агентство Фабра сообщает:

«Министерство авиации и морского флота опубликовало следующее важное сообщение:

Еще до признания правительствами Берлина и Рима генерала Франко военные суда этих двух стран оказывали помощь мятежникам, нарушая все обязательства, накладываемые нейтралитетом. Начиная с июля, у испанских берегов находится все возрастающее количество военных кораблей Германии и Италии. Эти корабли, занимая удобные стратегические позиции, беспрерывно шпионили за республиканским флотом, и всякое передвижение испанского флота становилось тотчас же известным мятежникам. Ряд достаточно ясных данных свидетельствует о том, что воздушные налеты на некоторые испанские города, расположенные на Средиземноморском побережье, производились на основании шпионских данных, которыми иностранные корабли снабжали мятежников.

Вот несколько точных дат и фактов: 4 августа республиканский флот собрался атаковать Сеуту, когда внезапно появился германский броненосец «Дейчланд», бросил якорь перед крепостью Монте дель Аче и вынудил тем самым республиканский флот отказаться от попытки помешать отправке из этого порта мятежных войск.

Во время пребывания республиканского флота в Малаге почти каждый день вплоть до середины сентября в этом порту появлялись германские крейсера или миноносцы и по радио сообщали мятежникам о всяком передвижении наших судов. Во время ночной бомбардировки германские суда сохраняли полный свет, помогая мятежникам ориентироваться в расположении города, в котором были потушены все огни. Точно так же действовали германские и итальянские суда, когда эскадрилья самолетов «Юнкерс» совершила ночной налет на Аликанте. В портах итальянские и германские корабли постоянно сменяют друг друга.

Когда республиканский флот находился в Бискайском заливе и вышел из Хихона в направлении Бильбао, за ним все время следовал германский крейсер, вплоть до прихода в Бильбао вечером 26 сентября. На следующий день испанский флот вышел для операций у берегов провинции Гипускоа. Тот же германский крейсер продолжал следить за ним и появился на уровне Ондарроа, сопровождая другое, германское же судно. Приспособления, имевшиеся на этом судне, заставляют думать, что именно оно минировало порт Бильбао, так как в то время мятежники не имели никаких минных заградителей, а операции подобного рода без корабля, оборудованного специально для этого, весьма затруднительны. Когда флот возвратился с Бискайского побережья и направился в Картахену, крейсер «Мендес Нуньес» с 3 миноносцами вышел навстречу ему из Картахены. Об отплытии этих судов было сообщено мятежникам германским миноносцем, находившимся у входа в этот порт.

У входа в порт Картахена находится часто германский военный корабль, несомненно для того, чтобы ежедневно сообщать мятежникам о положении наших судов. Иногда германский корабль снимается с якоря и описывает полный круг вокруг наших судов, чтобы точнее определить позицию и положение каждого из них.

В течение последних недель ряд пунктов нашего восточного побережья подвергся ночной бомбардировке с моря, а несколько испанских кораблей, груженных продовольствием, были потоплены в Средиземном море. Эти агрессивные акты, осуществляемые всегда ночью, приписывались крейсеру мятежников «Канариас», но достаточно веские данные позволяют думать, что этот единственный крейсер не в состоянии был осуществить стольких операций, хотя бы потому, что его присутствие было одновременно отмечено весьма далеко от мест нападений, которые ему приписывались. Логично поэтому считать, что значительная часть этих нападений произведена под покровом темноты иностранными военными кораблями.

Вчера, в 9 часов утра, наши крейсеры «Мигуэль Сервантес» и «Мендес Нуньес», которые так же, как и броненосец «Хаиме-1», находились у входа в порт Картахену, подверглись нападению нескольких подводных лодок. Торпеды, направленные против «Мендес Нуньес», не попали в цель, но одна торпеда попала в корму «Мигуэль Сервантеса», повредила правый борт крейсера и вызвала аварию. Так как оба крейсера находились на большом расстоянии друг от друга, а торпеды были пущены в противоположных направлениях с коротким интервалом, то очевидно, что подводных лодок было не меньше двух. Эти подводные лодки, несомненно, принадлежат иностранному флоту, так как все испанские подводные лодки остались верны правительству, и только картахенский арсенал, находящийся в нашем распоряжении, в состоянии строить подводные лодки. Мятежники никаких своих лодок не имели и не могли их построить.

Обследование остатков торпеды, попавшей в «Мигуэль Сервантес», показывает, что речь идет не об испанских или итальянских торпедах, которые однотипны с испанскими. Во время нападения вдали был виден германский миноносец; после того, как торпеды были пущены, он приблизился к входу в порт и, удостоверившись в результатах нападения, вновь удалился».

НОВЫЙ ПОГРАНИЧНЫЙ ИНЦИДЕНТ

ХАБАРОВСК, 24 ноября. (ТАСС). Сегодня в 17 час. 20 мин. по местному времени японо-манчжурский отряд, численностью около 50 человек, перешел границу в районе к юго-востоку от погранзнака № 20 и углубился на территорию СССР на расстояние около 1700 метров. Заметив приближение наших пограничников, нарушители открыли по ним огонь. В результате завязавшейся перестрелки, японо-манчжуры вынуждены были через некоторое время отступить за линию границы. На месте столкновения на территории СССР подобраны трупы нескольких убитых японцев и многочисленные предметы японского вооружения и военного снаряжения.

ПРИМЕЧАНИЕ ТАСС.

По полученным ТАСС из компетентных кругов сведениям, 24 ноября немедленно по получении в Москве сообщения об инциденте в районе погранзнака № 20, заведующий 2-м восточным отделом НКИД т. Б. И. Козловский пригласил поверенного в делах Японии в СССР г. Сако, заявил ему протест против нового нарушения японо-манчжурами границы СССР и нападения на нашу погранохрану и потребовал принятия японским правительством мер к недопущению впредь подобных инцидентов, а также наказания виновных.

ГЕРМАНО-ЯПОНСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ

БЕРЛИН, 25 ноября. (ТАСС). Сегодня в Берлине подписано германо-японское соглашение о борьбе против Коминтерна. Текст этого соглашения опубликован сегодня одновременно в Берлине и в Токио.

Вводная часть соглашения подчеркивает, что правительства Германии и Японии считают невозможным проявлять терпимость к «вмешательству Коминтерна во внутренние дела государств» и что поэтому оба правительства договорились о сотрудничестве для отпора коммунистической деятельности. Первая статья соглашения предусматривает, что правительства Германии и Японии будут осведомлять друг друга о деятельности Коминтерна и будут *совместно вырабатывать и проводить мероприятия против этой деятельности*. Вторая статья предусматривает, что правительства Германии и Японии будут предлагать третьим государствам, «внутренний мир которых поставлен под угрозу», проводить такие же мероприятия. Кроме того, эта статья предусматривает присоединение третьих стран к данному *соглашению*. Третья статья устанавливает, что соглашение вступает в силу с момента его подписания и действует в течение 5 лет.

Соглашение помечено Берлином и носит дату 25 ноября; с германской стороны оно *подписано Риббентропом, а с японской — японским послом в Германии Мусакоджи*.

Приложенный к соглашению дополнительный протокол предусматривает осуществление тесного сотрудничества соответствующих властей обоих государств в области обмена информацией и поддерживание контакта по проведению мероприятий, направленных против Коминтерна. Для реализации этого сотрудничества создается постоянная комиссия из представителей обоих государств, которая будет разрабатывать и обсуждать дальнейшие мероприятия по борьбе с Коминтерном. Наконец, в протоколе говорится, что власти обоих государств *предпримут в рамках существующих законов строгие меры против тех, кто прямо или косвенно внутри или во-вне страны состоит на службе Коминтерна или содействует его разрушительной работе*.

ОЦЕНКА В АНГЛИИ

ЛОНДОН, 25 ноября. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает:

«В английских кругах полагают, что германо-японское соглашение идет дальше того, что опубликовано. Соглашение это в действительности может напоминать айсберг, большая часть которого остается скрытой под поверхностью.

В хорошо осведомленных кругах, однако, не имеется сведений, которые бы подтвердили сообщения о том, что между Германией и Японией заключен оборонительный военный союз. В хорошо осведомленных кругах считают вероятными сообщения, что заключено соглашение об обмене германского оружия на японское сырье.

Существует мнение, что опубликованное соглашение не изменяет нынешнего положения. Это соглашение рассматривается как заявление, сделанное по политическим соображениям. Тем не менее Англия относится отрицательно к этому соглашению, поскольку оно представляет дальнейшее развитие системы *блоков с противоположными идеологиями*, что противоречит политике Англии».

ЛОНДОН, 25 ноября. (ТАСС). Политический обозреватель «Ньюс кроникл» Кэммингс сообщает, что японо-германское соглашение содержит несколько частей военно-политического значения.

По сведениям корреспондента, первая часть японо-германского соглашения представляет собою военную конвенцию, в которой подробно перечислено, какую техническую помощь договаривающиеся стороны окажут друг другу в военной области. Германия соглашается оказывать Японии техническую помощь в области авиации, в военно-химическом деле и во всех областях военной науки.

Во второй части соглашения говорится о взаимном обмене политической информацией и о «совместной защите законных интересов» Германии и Японии. В третьей части соглашения оба правительства обязываются не заключать никакого соглашения с каким-либо третьим государством без ведома другой договаривающейся стороны. В четвертой части соглашения говорится, что если одна из сторон будет воевать с третьей державой, то другая договаривающаяся сторона обязывается не предпринимать ничего такого, что могло бы ухудшить положение *участника данного соглашения*.

«Из условий данного соглашения, — отмечает Кэммингс, — явствует, что, хотя оно конкретно направлено против СССР, *оно самым непосредственным образом* затрагивает интересы других великих держав».

Кэммингс указывает, что «в дипломатических кругах считают, что на Дальнем Востоке это соглашение больше угрожает Англии и США, чем Советскому Союзу».

Часть соглашения, пишет далее автор, не допускающая, чтобы одна из сторон заключила соглашение с третьей державой без ведома другой договаривающейся стороны, вероятно, положит конец попыткам СССР заключить с Японией пакт о ненападении.

В передовой статье «Ньюс кроникл» характеризует японо-германское соглашение как «зловещий пакт», который направлен к окружению Советского Союза и который одновременно представляет собою серьезную угрозу для Британской империи.

ЛОНДОН, 25 ноября. (ТАСС). Дипломатический обозреватель «Ивнинг стандард» сообщает, что, по сведениям, полученным из авторитетных источников, секретный протокол, подписанный вместе с японо-германским соглашением, предусматривает отказ Германии от притязаний на бывшие германские колонии в Тихом океане, находящиеся ныне во владении Японии.

Протокол устанавливает также разграничение между Германией и Японией сфер влияния и экономических интересов в Голландской Индии. Борнео и Целебес, согласно этому *протоколу*, *входят в сферу влияния Японии, а Суматра и Ява — в сферу влияния Германии.*

ПРИКРЫТИЕ ДЛЯ ВОЕННОГО СОЮЗА

БЕРЛИН, 25 ноября. (Соб. корр. «Правды»). Немедленно после подписания германо-японского соглашения в министерство иностранных дел были приглашены послы великих держав, за исключением полпреда СССР, которым был сообщен текст соглашения и дополнительного протокола. Одновременно министерство пропаганды пригласило иностранных корреспондентов, за исключением представителей советской печати, и ознакомило их с подписанными документами.

По общему мнению иностранных наблюдателей, опубликованное соглашение является официальным прикрытием ранее заключенного тайного германо-японского военного договора. Об этом вчера обмолвилась «Франкфуртер цейтунг», заявляя, что заключение чисто военного договора «еще *не обеспечивает в полной мере безопасности договаривающихся сторон*».

К. Гофман.

ОТКЛИКИ В США

ВАШИНГТОН, 25 ноября. (ТАСС). По словам хорошо осведомленного дипломатического обозревателя газеты «Стар» Фредрика Уайль, германо-японское соглашение интересует *американские дипломатические, военные и морские власти*.

«Будучи доведена до своего логического завершения, — заявляет Уайль, — такая комбинация может изменить военно-морскую мощь мира таким образом, что жизненно заденет положение и силы США на Тихом *океане*. В *настоящее время* это положение определяется почти исключительно размерами и расположением японского флота».

Японо-германское соглашение, указывает в заключение Уайль, конечно, влияет на отношение правительства США к проблеме укреплений на Тихом океане.

БОИ НА МАДРИДСКОМ ФРОНТЕ

ПАРИЖ, 25 ноября. (ТАСС). Как передают из Испании, Комитет обороны Мадрида опубликовал сегодня в полдень сообщение, в котором говорится, что на всех участках мадридского фронта на протяжении вчерашнего дня происходили артиллерийские бои и действия пехоты. Во многих пунктах правительственные *войска продвинулись вперед и укрепили* свои позиции.

Мятежники неоднократно пытались перебросить подкрепления к зданиям Университетского городка, еще занимаемым мятежными частями. Этой операции воспрепятствовал артиллерийский и пулеметный огонь правительственных войск.

Вчера во второй половине дня и сегодня утром мятежники бомбардировали с воздуха Мадрид. Число жертв бомбардировки невелико.

ЛОНДОН, 25 ноября. (ТАСС). Как передают из Испании, в опубликованном вчера вечером коммюнике испанского военного министерства говорится, что правительственные войска продвинулись на мадридском фронте в районе Кинто.

На фронте Гвадаррамы мятежники безуспешно атаковали правительственные позиции. Мятежники предприняли также атаку в районе Аранжуэса, но не смогли достичь намеченных пунктов.

По словам мадридского корреспондента «Дейли геральд», положение правительственных войск улучшается со дня на день «очень медленно, но верно». Корреспондент отмечает, что в Университетском городке во время боев, в результате которых интернациональная колонна вынудила мятежников к отступлению, были захвачены пленные, в том числе марокканцы — подростки в возрасте 16 лет. Пленные сообщают, что численность войск мятежников уменьшается.

Глава Комитета обороны Мадрида генерал Миаха вчера отклонил выдвинутое Международным Красным крестом *предложение о создании нейтральной зоны* в Мадриде. По словам Миаха, согласие на это означало бы признание правительством легальности бомбардировки гражданского *населения, находящегося вне этой зоны*.

Как передает агентство Рейтер из Лиссабона, части правительственных войск 24 ноября предприняли атаку позиций мятежников к югу от Талаверы. В провинции Бадахос правительственные войска также атаковали позиции мятежников.

АТАКИ МЯТЕЖНИКОВ ОТБИТЫ

МАДРИД, 25 ноября. (23 часа по московскому времени). (Спец. корр. «Правды»). Еще сутки прошли в тяжелых, но успешных для обороны Мадрида боях.

Противник предпринял новые ночные и утренние атаки с юга и с запада Мадрида. Первая атака была отражена без особого труда. Вторая атака, направленная на тюрьму Карсель Модело, проводилась при поддержке концентрированного артиллерийского огня и 9 танков. Эту атаку правительственные части отразили с большим искусством и мужеством, причем было разбито одно из артиллерийских *орудий фашистов в Каза дель Кампо*, а прислуга при нем уничтожена. В этом бою, в котором участвовала Интернациональная бригада, героически погибли два *германских антифашиста: Вилли Видле*, лейтенант колонны имени Тельмана, и Густав Керна — комиссар той же колонны.

В 16 часов по московскому времени над Каза дель Кампо появилась авиация фашистов и республиканская. Народная милиция с большой похвалой отзывается о действиях той и другой: сначала «Юнкерсы», немного просчитавшись, разбомбили фашистские части. Затем республиканские бомбардировщики повторили ту же операцию над теми же частями.

Сегодня — в своем роде знаменательный день. На сегодня, на 25 ноября, генерал Франко после совещания со своими помощниками в Леганес назначил в шестой раз взятие Мадрида. Подождем новых приказов генерала Франко.

МИХ. КОЛЬЦОВ.

Гнездо фашистских бандитов под вывеской посольства

(По телеграфу от специального корреспондента «Правды»)

МАДРИД, 25 ноября. Вчера ночью фашистские и сочувствующие им телеграфные агентства распространили душераздирающее известие о будто бы захвате якобы германского посольства будто бы анархистами и якобы народной милицией. Дикая эта *информация* дана по поводу «Дейли экспресс». На самом деле произошло нечто совершенно другое, а именно вот что.

После официального признания германским правительством мятежников из Бургоса министерство иностранных дел республики дало германскому посольству в Мадриде определенный срок на от'езд и эвакуацию. Вчера в час дня этот срок истек, о чем представители министерства напомнили посольству.

Днем чиновники посольства уехали из Мадрида целым караваном автомобилей и грузовиков. При выезде из черты города их не обыскивали, не досматривали, а только проверили документы.

После от'езда персонала посольства к зданию прибыли представители министерства внутренних дел и полиции наложить печати на входные двери. Но тут-то они, к своему изумлению, увидели, что посольство еще населено, и весьма.

На оклики полиции из дома вышла целая толпа людей с поднятыми вверх руками — в знак сдачи. Здесь оказалось 30 очень крупных и известных фашистов, которых либо разыскивали, либо считали давно сбежавшими в лагерь противника. Сегодня публикуются их имена.

Перед своей эвакуацией посольство спешно расселяло некоторых самых крупных постояльцев по другим дипломатическим миссиям; в числе их — подполковника Авна, капитана авиации Молина, маркиза Уркихо, графиню де лос Морилес и других почтенных личностей.

Войдя вслед за фашистами в здание посольства, полиция увидела настоящую крепость. Входы, переходы, лестницы забаррикадированы мешками с песком, цементом, с бойницами и брустверами для винтовок и пулеметов.

Большинство оружия посольство увезло с собой, но кое-что осталось. Налицо оказались: 3 автоматических пистолета «Парабеллум» и множество патронов к ним, 6 автоматических пистолетов других марок, 21 револьвер, 7 прикладов к ручным пулеметам, 12 охотничьих ружей, одна зенитная винтовка, 7 винтовок других родов, 1 бомбомет, 3 ящика ручных гранат, 1 ящик взрывателей для гранат, противогазы, 4 кинжала, испанское монархическое знамя и множество монархических значков и эмблем.

Во дворе посольства осталось 7 автомобилей и 1 грузовик. В этих машинах полиция по целому ряду признаков опознала те самые «автомобили-призраки», которые по ночам наводили панику в городе, обстреливая прохожих и патрули милиции. Германское посольство было пристанищем моторизованных ночных бандитов!

Арестованные показали, что чиновники посольства, офицеры резерва Мейер и Алесс, сформировали из них настоящую боевую единицу. За каждым из обитателей посольства было закреплено оружие, военные функции и точное место. Немецкие командиры производили даже учения и тревоги.

Для того, чтобы служить в полной мере копией «Третьей империи», германское посольство устроило у себя и маленький концентрационный лагерь на одну персону. Посадило в него еврея, лояльного германского подданного. Старик Яков Веос поставлял мясо к посольскому столу. Однажды он сказал на кухне, что сочувствует Испанской республике. Назавтра его задержали в посольстве, заперли в погребе и продержали под охраной двух вооруженных испанских фашистов, без допроса, но с издевательствами (чем не Дахау!) 43 дня — до самой эвакуации. Теперь он на свободе и не помнит себя от радости.

МИХ. КОЛЬЦОВ.

КОМИТЕТ СОТРУДНИЧЕСТВА РАБОЧИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В БАРСЕЛОНЕ

ЛОНДОН, 25 ноября. (ТАСС). Специальный корреспондент «Дейли геральд» в Барселоне сообщает о создании комитета сотрудничества анархистских, социалистических и коммунистических организаций в политической и экономической областях.

В правительственных кругах Каталонии, пишет корреспондент, считают, что при нынешней обстановке этот факт стоит многих военных побед.

ЭСКАДРИЛЬИ ИНТЕРВЕНТОВ — В ПОМОЩЬ МЯТЕЖНИКАМ

ПАРИЖ, 24 ноября. (ТАСС). По сообщению издающейся в Казабланке (Французское Марокко) газеты «Суар марокэн», на Балеарские острова переброшены две германские бомбардировочные эскадрильи.

ТЕЛЕГРАММА РУЗВЕЛЬТУ ОТ УЧЕНЫХ И ПИСАТЕЛЕЙ США

НЬЮ-ЙОРК, 24 ноября. (ТАСС). Несколько сот видных профсоюзных деятелей, писателей, ученых и других лиц послали телеграмму Рузвельту, требуя, чтобы он заявил протест против бомбардировки Мадрида испанскими фашистскими мятежниками, а также против признания Германией и Италией правительства генерала Франко.

СОЛИДАРНОСТЬ С ИСПАНСКИМ НАРОДОМ

НЬЮ-ЙОРК, 24 ноября. (ТАСС). Канадская газета «Кларион» сообщает, что канадский «комитет помощи испанской демократии» отправил свыше 10 тысяч долларов в помощь испанскому народу.

ПРИСУЖДЕНИЕ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА КАРЛУ ОСЕЦКОМУ

БЕРЛИН, 25 ноября. (Соб. корр. «Правды»). Нобелевский комитет норвежского парламента присудил премию мира за 1935 год германскому антифашистскому публицисту Карлу Осецкому, находившемуся до последнего времени в концентрационном лагере. Германское правительство поручило своему послу в Осло заявить норвежскому правительству резкий протест по этому поводу.

В МОСКВУ ПРИБЫЛ НОВЫЙ ЯПОНСКИЙ ПОСОЛ Г-Н СИГЕМИЦУ

25 ноября в Москву прибыл новый чрезвычайный и полномочный посол Японии в СССР г-н Сигемицу. Посол был встречен на вокзале заведующим Протокольным отделом НКИД тов. В. Н. Барковым и составом японского посольства во главе с поверенным в делах г-ном Сако. (ТАСС).

ХРОНИКА

Президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР отклонил *ходатайство о помиловании осужденных* Военной Коллегией Верховного Суда Союза ССР 22 ноября 1936 года **Носкова И. И., Шубина Ф. И., Курова М. И., Андреева В. М., Лященко И. Т. и Пешехонова И. А.**, являвшихся главными организаторами и наиболее активными участниками преступной вредительской и диверсионной деятельности контрреволюционной группы на Кемеровском руднике.

Ходатайство о помиловании осужденных по этому же делу **Леоненко Н. С., Коваленко И. Е. и Штиклинга Э. И.** Президиум ЦИК Союза ССР удовлетворил и заменил им высшую меру наказания (расстрел) десятью годами тюремного заключения каждому.

Приговор в отношении **Носкова И. И., Шубина Ф. И., Курова М. И., Андреева В. М., Лященко И. Т. и Пешехонова И. А.** приведен в исполнение. (ТАСС).

СЕВЕРОКАВКАЗСКИЙ КРАЙ ВЫПОЛНИЛ ПЛАН ХЛЕБОСДАЧИ

На имя товарищей Сталина, Кагановича и Молотова поступило сообщение секретаря Северокавказского крайкома ВКП(б) тов. Рябоконь и председателя краевого исполкома тов. Пивоварова о том, что Северокавказский край выполнил государственный план хлебосдачи.

Несмотря на неблагоприятные климатические условия этого года, совхозы и колхозы края собрали урожай, который дал возможность сдать государству хлеба больше, чем в 1935 году. В этом еще раз сказалась огромная мощь и сила колхозного строя, выпестованного нашей партией под руководством великого Сталина.

ПОПРАВКА

Вчера в «Правде» была напечатана заметка «Из последней почты», обвинявшая редактора газеты «Водный транспорт» тов. Шеина в том, что в предс'ездовском номере газеты от 24 ноября отсутствует какой бы то ни было материал, посвященный Чрезвычайному VIII Всесоюзному С'езду Советов.

В этом номере газета действительно не дала материалов, посвященных С'езду, что, разумеется, является упущением редакции. Однако 25 ноября «Водный транспорт» выпустил специальный номер к открытию С'езда, о чем ранее были извещены читатели газеты. Таким образом, обвинения по адресу тов. Шеина отпадают.

ВЫПУСК АВТОМАШИН ЗА 24 НОЯБРЯ

	План в штуках	Выпущено	% плана
Автомашин грузовых (ЗИС) — директор тов. Лихачев	248	182	73,4
Автомашин грузовых (ГАЗ) — директор тов. Дьяконов	Выходной день.		
Филиал Горьковского автозавода им. Молотова — завод КИМ (Московский автосборочный завод) — врид директора тов. Кеворков. Грузовые всего	170	180	105,9

МЕТАЛЛ ЗА 23 НОЯБРЯ

(в тысячах тонн)

	План.	Выпуск.	% плана.
ЧУГУН	41,3	38,4	92,9
СТАЛЬ	46,2	46,1	99,9
ПРОКАТ	36,0	39,1	108,6

УГОЛЬ ЗА 23 НОЯБРЯ

(в тысячах тонн)

	План.	Добыто.	% плана.
ПО СОЮЗУ	432,7	357,1	82,5
ПО ДОНБАССУ	262,4	215,8	82,3

РАБОТА ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ

За 24 ноября

ДОРОГИ.	Начальники дорог.	Процент выполнения плана погрузки.	Процент выполнения плана выгрузки.	Процент обеспечения вагонами.
Закавказская	Розенцвейг	107	96	109
Октябрьская	Синев	106	81	110
Калининская	Амосов	120	98	114
Белорусская	Владимирский	97	80	107
Кировская	Ладинг	88	97	84
Ярославская	Винокуров	115	99	133
Западная	Русанов	97	110	126
Ташкентская	Прокофьев	104	92	121
Юго-Восточная	Арнольдов	110	97	131
Южная	Шушков	97	96	119
Сталинградская	Грейс	99	97	115
Одесская	Суслов	89	99	118
Ленинская	Бакулин	117	86	139
М.-Окружная	Фалеев	138	88	180
Северная	Федин	76	81	84
Донецкая	Торопченов	91	86	107
Юго-Западная	Свириков	94	81	109
Москва—Донб.	Андреев	94	83	137
Сталинская	Трестер	85	100	111
М.-Киевская	Жуков	96	92	135
Томская	Ванькин	80	90	77
Омская	Фуфрянский	76	59	86
Им. Дзержинского	Кучмий	108	86	157
Им. Молотова	Друскис	90	117	166
Южно-Уральск.	Бодров	81	77	104
Ряз.-Уральская	Квитарадзе	79	68	133
Дальневосточн.	Лемберг	94	62	152
Амурская	Рутенбург	85	56	210
Им. Кагановича	Шахгильдян	70	92	105
Казанская	Базеев	79	91	96
Турксиб	Михайленко	74	61	158
Восточносибир.	Крохмаль	70	76	126
Красноярская	Ломакин	40	43	111
Им. Куйбышева	Хрусталев	78	79	121
Горьковская	Бадышев	81	88	106
Ашхабадская	Еремеев	91	77	165
Оренбургская	Ковылкин	84	92	191
Им. Ворошилова	Дашко	80	97	140
Северокавказск.	Маевский	89	92	139

Погружено всего: 81.639 ваг. 89,7 проц.
Выгружено » 80.264 » 87,8 »

ЛЕКЦИИ, КОНЦЕРТЫ и ТЕАТРЫ:

БОЛЬШОЙ — Сказка о царе Салтане; ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — Фауст; МАЛЫЙ — [illegible]; ФИЛИАЛ МАЛОГО — Слава; МХАТ им. Горького — Безумный день, или Женитьба Фигаро; ФИЛИАЛ МХАТ'а — Платон Кречет; КАМЕРНЫЙ — Оптимистическая трагедия; Им. Вс. МЕЙЕРХОЛЬДА — Лес; Им. Евг. ВАХТАНГОВА — Флоридсдорф; ГОСФИЛ — БОЛ. ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ — Концерт Гос. оркестра СССР. Дир. Фриц Штидри; МАЛЫЙ ЗАЛ — КОНЦЕРТ Гос. квартета им. Бетховена, солист Л. Н. ОБОРИН; КОЛОННЫЙ ЗАЛ ДОМА СОЮЗОВ — Народные песни в обработке советских композиторов. КЛУБ МГУ — В. Н. Яхонтов — «Евгений Онегин» (1-й вечер). Нач. в 8.30 веч.; ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КРАСНОЙ АРМИИ — Васса Железнова, аб. № 55; ЦДКА — КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — Концерт Л. Утесова, назнач. на сегодня, переносится на 11/XII; ЦДКА — СИНИЙ ЗАЛ — Вечер А. П. ЧЕХОВА, чит. [illegible]; ЕВРЕЙСКИЙ — Разбойник Бойтре; ТРАМ — Дальняя дорога; ТЕАТР-СТУДИЯ п/р Р. СИМОНОВА — Поднятая целина; РЕАЛИСТИЧЕСКИЙ — Аристократы; Им. ЕРМОЛОВОЙ — Платон Кречет; МОСК. РАБОЧИЙ ХУДОЖЕСТВЕН. (в пом. б-ра Ленсовета) — Кино-роман; РЕВОЛЮЦИИ — премьера — Гибель эскадры — А. Корнейчука; МОСПС — Васса Железнова; САТИРЫ — Опасный квартал; ОПЕРЕТТЫ — Чарито; НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА — Назначен. на СЕГОДНЯ спектакль ПЕРЕНОСИТСЯ на 1/XII. Бил. и абонементы действительны; МОСКОВСКИЙ 1-й РАБОЧИЙ сп. Далее отменяется. Бил. возвращ. по месту покупки; 1-й ГОСЦИРК — 2-я цикл программы: Юрий Дуров и др.

Поджигатели войны за работой

Опубликованный текст германо-японского соглашения о «борьбе против Коминтерна» никого не обманет. Трусливая попытка прикрыть этим соглашением секретный договор между двумя наиболее агрессивными государствами, лихорадочно готовящимися к войне, была недавно разоблачена перед всем миром, и ее можно считать провалившейся.

Широкие отклики всей мировой буржуазной печати говорят о том, что неудачно сфабрикованный документ никого не ввел в заблуждение.

«Оборона от чего или кого? — спрашивает английский еженедельник «Ньюс стейтсмен энд нейшен». — Ни германскому, ни японскому режиму не грозит как будто опасность коммунизма. Ни та, ни другая сторона не имеет никаких оснований *бояться Советского Союза, который*, как всем известно, хочет прежде всего мира. Совсем не в этом дело. Своими вечными разговорами о красном пугале *национал-социалисты и японцы* стараются замаскировать свои замыслы...»

Как известно, советское правительство сделало официальное представление японскому правительству по поводу имевшихся у него достоверных сведений о заключении секретного договора между Японией и Германией, прикрываемого подготовлявшимся к опубликованию соглашением о борьбе с коммунизмом. Японское правительство вначале пыталось было отрицать эти сведения. Лишь потом оно признало, что ведет переговоры с неким государством, но продолжало при этом утверждать, что переговоры эти имеют в виду лишь борьбу с коммунизмом, никаких других договоров с Германией оно якобы не имеет и не собирается заключать и что оно даже преисполнено намерений улучшить отношения с Советским Союзом.

Эти об'яснения не удовлетворили советское правительство, которое заявило японскому правительству, что, по имеющимся у него достоверным сведениям, секретный японо-германский договор существует. Советское правительство предупредило, что этот договор нанесет удар советско-японским отношениям.

Достаточно ознакомиться с текстом опубликованного германо-японского соглашения, чтобы убедиться в смехотворности версии о том, будто в течение полутора лет между уполномоченным Гитлера по внешнеполитическим вопросам Риббентропом и японским военным атташе в Берлине велись переговоры лишь об организации взаимного обмена полицейской *информацией о деятельности Коминтерна и о* борьбе с ним.

Позволительно спросить, почему в таком случае Япония и Германия так тщательно скрывали от всего мира эти переговоры? Почему эти переговоры велись, наконец, со стороны Японии военным атташе? Гитлер, Геббельс и их сподручные не имеют как-будто обыкновения прятать свои антипатии к Коминтерну. Обычно они вопят об этом на весь мир. Японское правительство также как будто не стесняется применять самые беспощадные террористические меры не только против коммунизма, но и против прогрессивных мыслей вообще, именуемых в Японии опасными. Казалось бы, ничто не мешало им быстро и открыто договориться и сообщить громогласно о том, что полицейские ведомства Японии и Германии решили обмениваться в дальнейшем своим опытом в деле борьбы против коммунизма.

Почему же, повторяем, эти переговоры протекали в глубочайшей тайне и тянулись свыше полутора лет? Почему японское правительство до самого последнего момента не допускало проникновения в прессу каких бы то ни было сообщений об этих переговорах? Ответ на эти вопросы ясен. Так называемый антикоминтерновский документ не что иное, как **военный договор между Германией и Японией. Это документ войны, которую готовят народам японские и германские агрессоры.**

Японское правительство знает, что договор с Германией, инициаторами и авторами которого являются агрессивные *элементы японской военщины, крайне непопулярен в Японии*, что японский народ хочет мира и, в частности, мирных отношений с Советским Союзом. Японское правительство и сейчас будет пытаться обманывать свой народ, утверждая, что никакого секретного договора с Германией нет. Но это ему не удастся. Японское правительство *имело случай убедиться*, что если советское правительство заявляет, что оно располагает достоверными сведениями, то оно имеет возможность документально это доказать.

Связанное сейчас обязательствами секретного договора с Германией (содержание которого в общем правильно передает политический обозреватель «Ньюс кроникл» Кэммингс), японское правительство вынуждено будет в дальнейшем, по указке Берлина, прекратить всякие разговоры о каких-либо соглашениях с СССР, способных нормализовать отношения между обеими странами. Вопрос о пакте о ненападении с СССР, пакте, которого так боялась японская военщина, не будет ее больше беспокоить, так как Япония сейчас связана формальным обязательством не заключать подобного соглашения. Вопрос об урегулировании положения на советско-манчжурской границе также, видимо, будет решаться Японией в зависимости от указаний Берлина. И не случайным является то, что как раз накануне опубликования японо-германского соглашения имело место новое нарушение советской границы японской военщиной в Манчжурии.

Кэммингс указывает, что секретный договор между Японией и Германией больше угрожает Англии и США, чем Советскому Союзу. Об этом пишут и другие *буржуазные газеты*.

«Надо думать, — указывает французская правая газета «Эко де Пари», — что Англия сохранила чувство реальности и не даст себя одурачить этими лживыми крестовыми походами. Если Япония восторжествует в Азии, Германия — в Европе, Италия — в Средиземном море, то старое могущество Великобритании исчезнет».

Германия и Япония готовят новую мировую бойню в целях перекроить карту мира. Все это вызывает тревогу в Англии, США и других странах. Именно поэтому японское и германское правительства безуспешно пытаются скрывать правду о своих взаимоотношениях.

Вывод для всех друзей мира может быть только один. Нужна еще бо́льшая бдительность, еще более энергичная борьба за мир, за создание гарантий коллективной безопасности против поджигателей войны и их зловещих махинаций.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗД-ВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийный — Д 3-10-86; Сов. строит. и Кр. Армии — Д 3-11-12; Сельхоз. — Д 3-10-85; Промышленность и транспорт — Д 3-11-04; Торгово-финансовый — Д 3-10-84; Иностранный — Д 3-11-09; Информация — Д 3-15-60; Письма рабоч. и колхоз. — Д 3-10-80; Обзоры печати — Д 3-30-72; Школа, наука и быт — Д 3-11-13; Искусства — Д 3-11-08; Местная сеть — Д 3-15-67; Фельетоны — Д 3-30-65; Критика и библиогр. — Д 3-11-07; Иллюстрационный — Д 3-32-63; Секретариат редакции — Д 3-15-64; Корреспондент. бюро — Д 3-15-69; Отдел об'явлений — Д 3-30-12; О недоставке газеты в срок сообщать по телефонам: Д 3-30-61 или Д 3-32-44.

Уполномоченный Главлита № В—51425. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 1007.